

изрично посочва, че гражданите могат свободно да се сдружават (чл. 44) и сдруженията им служат за задоволяване и защита на техните интереси (чл. 12, ал. 1). Държавата не може да установява монопол чрез закон или друг нормативен акт в полза на едно сдружение, за сметка на друго. Такъв е случаят с нормата на чл. 24 от Закона за ловното стопанство (ДВ, бр. 91/82), с който държавата по законодателен ред е установила монопол в полза на едно сдружение какъвто е Българският ловно-рибарски съюз и практически забранява на други сдружения да извършват подобна дейност. От наше гледище тези норми противоречат на Конституцията и са отменени от прякото ѝ действие (чл. 5, ал. 2 и § 3, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията)

Господа конституционни съдии,

На основание чл. 150, ал. 1 във връзка с чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията ние, народните представители, се обръщаме към вас с искане за задължително тълкуване на Конституцията:

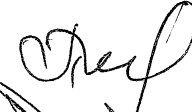




На чл. 5, ал. 2, § 3, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби и чл. 19, ал. 2 във връзка с правото на сдружение на гражданите (чл. 12, ал. 1 и чл. 44, ал. 1) и на тази основа да вземете отношение в мотивите си по чл. 24 от Закона за ловното стопанство.

Този ваш акт би имал принципно значение за членовете на Националното дружество на свободните ловци по упражняването на ловните спортове, а също така и за други аналогични случаи.

Моля да конституирате като заинтересовани страни Министерския съвет, Комитета по горите, Българският ловно-рибарски съюз и Националното дружество на свободните ловци.

София, 8 февруари 1994 г.

С уважение
народни представители:

1. Стефан Б. Манава 
2. Дорко Н. Мекенджиев 
3. Георги С. Кузуров 
4. Павел И. Пелев 
5. Вигор Тросел Русев 

- 6. Лорена Курлова
- 7. Иван Стаев - ~~Иван~~
- 8. Калоян Кочев - ~~Иван~~
- 9. Сиванко Сиванов - ~~Сиван~~
- 10. Емил Кануванов - ~~Емил~~
- 11. Иван Уоренов - ~~Иван~~
- 12. Анарх Ханов - ~~Анарх~~
- 13. Мозомир Павлов - ~~Мозомир~~
- 14. Анастас Кочев
- 15. Зарво Казров - ~~Зарво~~
- 16. Емил Бундел - ~~Емил~~
- 17. Лоренс Томел - ~~Лоренс~~
- 18. Елена Свист - ~~Елена~~
- 19. Иван Ханов - ~~Иван~~
- 20. Симо Сиванов - ~~Симо~~
- 21. Георги Кочев - ~~Георги~~
- 22. Мико К. Стефанов - ~~Мико~~
- 23. Мозомир Кочев - ~~Мозомир~~
- 24. Звезден Кочев - ~~Звезден~~
- 25. Георги Павлов - ~~Георги~~
- 26. Звезден Кочев - ~~Звезден~~

- 27. Звезден Кочев - ~~Звезден~~
- 28. Звезден Кочев - ~~Звезден~~
- 29. Сиванко Кочев - ~~Сиванко~~
- 30. Иван Ханов - ~~Иван~~
- 31. Анарх Ханов - ~~Анарх~~
- 32. Савва Кочев - ~~Савва~~
- 33. Георги Кочев - ~~Георги~~
- 34. Мико Кочев - ~~Мико~~
- 35. ВЕНЕЛА Кочев - ~~ВЕНЕЛА~~
- 36. Звезден Кочев - ~~Звезден~~

- 37. Павел Ставровский *Ставровский*
- 38. Георгий Умаров Умаров *Умаров*
- 39. Д-р Мейер Мейер *Мейер*
- 40. Д-р Романов Романов *Романов*
- 41. Владимир Абрамович *Абрамович*
- 42. Д-р Георгий Лопев *Лопев*
- 43. Вадим Николаевич Мухоморов *Мухоморов*
- 44. Федор Семенов *Семенов*
- 45. Юрий Павлович *Павлович*
- 46. Борис Александрович *Александрович*
- 47. Вадим Иванович *Иванович*
- 48. Алексей Александрович *Александрович*
- 49. Владимир Николаевич *Николаевич*
- 50. Сергей Терентьевич *Терентьевич*
- 51. Александрович Герасимов *Герасимов*

Г.н. Б. Димитров
1. IV. 94 г.

Щу

У Т О Ч Н Е Н И Е

по искането за тълкуване на Конституцията
Конституционно дело № 4 от 1994 г.

Групата народни представители разглеждат непосредственото действие на Конституцията във връзка с § 3, ал. 1 от Конституцията и механизма за това действие.

В редица случаи съдилищата и другите органи, оторизирани да прилагат законите, се въздържат да се позовават на § 3, ал. 1 от Конституцията, тоест да не прилагат онези норми от действащите закони, които противоречат на Конституцията. Това вероятно се дължи на неяснота по ангажиментите.

Народните представители считат, че § 3, ал. 1 от Конституцията се отнася до всички правоприлагащи органи.

Конкретен случай на неприлагане на § 3, ал. 1 от Конституцията е прилагането и досега на редица текстове от Закона за ловното стопанство, характеризиращи държавно-общественото начало. (Например чл. 24 от Закона за ловното стопанство, съгласно който право на ловуване, съответно разрешение за ловно оръжие имат само членове на Българския ловно-рибарски съюз.)

Народните представители поставят следните тълкувателни въпроси:


1. Кои органи ще прилагат разпоредбата на § 3, ал. 1 от Конституцията.
2. Можем ли да приемем, че Конституционният съд е сред тези органи във връзка с общите му задачи и чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията.
3. Молим да бъдат обявени за противоконституционни всички норми на Закона за ловното стопанство, свързани с държавно-общественото начало - чл. 8, ал. 2 и 4; чл. 9; чл. 13, ал. 2; чл. 14; чл. 24.

Надяваме се, че произнасянето на Конституционния съд по посочените въпроси ще подпомогне изключително съдебната практика и практиката по приложение на чл. 5, ал. 2 във връзка с § 3, ал. 1 от Конституцията.

31 март 1994 г.

С уважение:

От името на
групата народни представители:


(П. Шопова)