



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО  
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

№ 1685  
07.04 1994 г.

СОФИЯ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 6/12.04/94 г.  
Дата 8 IV 07 1994 г.

57

*Г-н Б. Бешев*  
*8.12.94 г.*

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
Г-Н АС. МАНОВ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАНОВ,**

От изпратените ни материали - искане на народни представители до Конституционния съд и Определение на Конституционния съд от 10.03.1994 г. не става ясно по недвусмислен начин какво е точното искане на народните представители, дали искат тълкуване на Конституцията или установяване на противоконституционността на чл. 24 от Закона за ловното стопанство. Заради това ще изразим становището на Министерството на вътрешните работи и при двете хипотези.

Съгласно определение от 29.12.1991 г. по к.д. № 1/1991 г. Конституционния съд е приел, че не е компетентен да се произнася по искания за установяване на противоконституционност на закони, приети преди приемането на Конституцията, както е случая със Закона за ловното стопанство. По отношение на заварените закони, те са прилагат, ако не й противоречат /§ 3, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби/. От друга страна те подлежат на отменяване - или по силата на непосредственото действие по чл.5 ал.2, или от Народното събрание, когато разпоредбите на заварените закони не са отменени по силата на непосредственото действие по чл.5 ал.2. И в двата случая последицата е отменяване и тя настъпва не в резултат на решение на Конституционния

не се прилагат"/, те не се отменяват. В същия смисъл е "Определение № 5/04.06.1992 г. по к.д. № 11/1992 г. за допустимостта на конституционен контрол върху закони, приети преди влизането в сила на конституцията.

Гореизложеното показва недопустимостта на искането на народните представители за установяване на неконституционността на чл. 24 от Закона за ловното стопанство.

От друга страна чл. 24 от Закона за ловното стопанство, ако противоречи на Конституцията може да бъде отменен или по силата на непосредственото действие по чл.5 ал.2 на Конституцията, или от Народното събрание, когато разпоредбите на заварените закони не са отменени по силата на непосредственото действие. Тези хипотези са уредени - от § 3 ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията. В едната отменяването настъпва пряко, в другата е резултат от законодателен акт на Народното събрание. Второто е непосредствено свързано именно със законодателната функция на Народното събрание, защото позволява съчетаването на отмяната на една противоречаща на Конституцията разпоредба с позитивно законово уреждане на основното обществено отношение, за което определен закон се отнася. След като липсва законодателен акт на Народното събрание за отмяната на този текст от Закона за ловното стопанство, то той не може да бъде отменен по силата на чл.5 ал.2 от Конституцията, защото той не противоречи на Конституцията поради следните причини:

1. Народното събрание мълчаливо е приело, че този текст не противоречи на Конституцията, след като в предвидения в § 3 ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията, срок не го е отменил.

2. Наистина чл.19 ал.2 от Конституцията забранява монополизма, но само при осъществяването на стопанска дейност от физически и юридически лица. Тази си дейност те осъществяват по реда на Търговския закон и ако установят, че е налице монопол от страна на държавата, то следва по реда на Закона за защита на конкуренцията да сезират Комисията за защита на конкуренцията. Явно, че народните представители не изхождат от хипотезата на чл.19 ал.2, защото искат отмяна на чл.24 от Закона за ловното стопанство, който не регулира стопанската дейност.

3. Съгласно чл.3 ал.1 от Закона за ловното стопанство дивечът е държавна собственост, а чл.17 ал.4 от Конституцията предвижда, че режима на държавната собственост се регулира със закон. В случая с дивеча, това е Закона за ловното стопанство, който определя, че Комитета по горите и БЛРС /стопанисват тази нейна собственост/.

4. С този текст не е ограничено правото на гражданите по чл. 44 от Конституцията да се сдружават. Алинея 3 на същия текст определя, че взаимоотношенията между държавата и сдруженията на гражданите се определят със закон. В случая с БЛРС, Закона за ловното стопанство регулира взаимоотношенията с тях.

ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Моля на основание чл. 19 от Закона за Конституционния съд да отклоните искането на народните представители като недопустимо.

МИНИСТЪР:

