



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Бл. № 320 КЛ 12/18Г
Дата 02.11.2018г

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 850-06-63.....
дата 02.11.2018г.....

ДО
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Приложено Ви изпращам становище № 853-03-81 от 1.11. 2018 г., прието от Комисията по правни въпроси заедно с приложените и описани в него материали по:

- искане на Президента на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на § 28 в частта „издадени при упражняване на конституционните си правомощия по ръководство и осъществяване на държавното управление; в случаите, предвидени в закон, както и“; § 29, т. 1; § 55 относно чл. 217, ал. 2, изр. трето, четвърто и пето и ал. 4; § 57; § 61; § 67; § 79, т.3; § 109, т. 2 и 3; § 111; § 114, т. 1 и 3; § 124, т. 2; § 125, т. 3, § 130 и §133, т. 1 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, (обн., ДВ, бр. 77 от 2018 г.) и
- искане на омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на § 57, § 61, § 67, § 125, т. 3, § 130, § 133, т. 1, б. „а“ и т. 2 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (обн. ДВ, бр. 77 от 2018 г.).

Приложение: съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛКА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Цветя Караянчева

1315
Джидж

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по правни въпроси към Народното събрание на
Република България

Относно: Искане от президента на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на § 28 в частта „издадени при упражняване на конституционните си правомощия по ръководство и осъществяване на държавното управление; в случаите, предвидени в закон, както и“; § 29, т. 1; § 55 относно чл. 217, ал. 2, изр. трето, четвърто и пето и ал. 4; § 57; § 61; § 67; § 79, т. 3; § 109, т. 2 и 3; § 111; § 114, т. 1 и 3; § 124, т. 2; § 125, т. 3; § 130 и § 133, т. 1 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 77 от 18.09.2018 г.) и искане от омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на § 57, § 61, § 67, § 125, т. 3, § 130, § 133, т. 1, б. „а“ и т. 2 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (обн. ДВ, бр. 77 от 18.09.2018 г.).

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Съгласно Определение на Конституционния съд от 9 октомври 2018 г., с което Народното събрание е конституирано като заинтересована институция по к.д. № 12/2018 г. и Определение на Конституционния съд от 9 октомври 2018 г. по к.д. № 14/2018 г., което е присъединено към к.д. № 12/2018 г. за съвместно разглеждане и решаване и в определения срок по чл. 18, ал. 2 от Закона за Конституционен съд, Комисията по правни въпроси предоставя становище по искането на президента на Република България и омбудсмана

на Република България за установяване на противоконституционност на гореописаните разпоредби.

Комисията по правни въпроси не споделя изложените в исканията съображения за противоконституционност на разпоредбите и ги счита за неоснователни, а оспорените изменения за конституционносъобразни и правилни.

Становището е прието на заседание на Комисията по правни въпроси, проведено на 31.10.2018 г., с 10 гласа „за“, 5 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“.

Приложение:

1. Мотиви на законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 754-01-16, внесен от Данаил Димитров Кирилов и група народни представители на 01.06.2017 г.
2. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 12 юни 2018 г.;
3. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 13 юни 2018 г.;
4. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 14 юни 2018 г.;
5. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 20 юни 2018 г.;
6. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 27 юни 2018 г.;

7. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 3 юли 2018 г.;

8. Стенограма от заседание на Комисията по правни въпроси на 4 юли 2018 г.;

9. Стенограма от пленарна зала на 21 юни 2018 г.;

10. Стенограма от пленарна зала на 22 юни 2018 г.;

11. Стенограма от пленарна зала на 27 юни 2018 г.;

12. Стенограма от пленарна зала на 4 юли 2018 г.;

13. Стенограма от пленарна зала на 5 юли 2018 г.;

14. Стенограма от пленарна зала на 6 юли 2018 г.;

15. Стенограма от пленарна зала на 19 юли 2018 г.;

16. Стенограма от пленарна зала на 25 юли 2018 г.;

17. Становище на Консултативен съвет по законодателството относно законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 754-01-16, внесен от Данаил Димитров Кирилов и група народни представители на 01.06.2017 г. ;

18. Становище на Пленума на Върховния административен съд на Република България относно законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 754-01-16, внесен от Данаил Димитров Кирилов и група народни представители на 01.06.2017г/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ:**

ДАНАИЛ КИРИЛОВ