

**СЪЮЗ НА ФАРМАЦЕВТИТЕ  
В БЪЛГАРИЯ**



**UNIO PHARMACEUTICA  
BULGARICA**

1202 София, ул. "Г. Вашингтон", 24  
тел.: 835 280, факс: 833 865, телекс: 23 460, 23 467

1202 Sofia 24 G. Washington St, office:  
tel.: 835 280, fax: 833 865, telex: 23 460, 23 467

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

Дел. № 18/к.д. 9/98  
Дата 09.04.1998

София, 09.04.1998 г.

*Иск. № 60*  
*на Съюза на*  
*фармацевтите*  
*в Република България*  
*13.04.98*

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

/На Ваш N 18/к.д. 9/98 от 27.03.1998 г./

**СТ А Н О В И Щ Е**

**ОТНОСНО:** Искането на главния прокурор на Република България за обявяване на противоконституционност на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

Във връзка с конституирането ни като заинтересувана страна по к.д. N 9/98 г. и предоставената ни възможност съгласно Вашето писмо под горния номер да изразим становището си по искането на главния прокурор за обявяване на противоконституционност на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ, Съюзът на фармацевтите в България има следното становище, което молим да вземете предвид при разглеждането и решаването на делото:

Считаме, че разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ не противоречи на Конституцията на Република България, като мотивите ни за това са следните:

1. С приемането на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ законодателят се е съобразил с разпоредбите на Основния закон и по специално чл. 19, ал. 2 и чл. 52, ал. 3 и ал. 5. Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗЛСАХМ аптеката е здравно заведение и в този смисъл в правото на законодателя е да осигури чрез закона баланс между чисто стопанския интерес при функционирането на една аптека и защита на потребителя, така, както повелява именно текстът на чл. 19, ал. 2 от Конституцията. При приемането на текстовете на ЗЛСАХМ, свързани с организацията и дейността на аптеките законодателят се е ръководил и от разпоредбите на чл. 52, ал. 3 и 5 от Конституцията за закрила на здравето на гражданите и държавен контрол върху здравните заведения, каквито са и аптеките.

2. В чл. 1 от ЗЛСАХМ е посочено, че целта на закона е да се гарантира качеството, ефективността и безопасността на предлаганите на населението лекарствени средства, което е в съответствие с препоръките на Световната здравна организация и правото на Европейския съюз. По време на Третата годишна среща на ЮроФарм Форум, проведена през месец май 1994 г. в Копенхаген Дания, бяха изработени и приети препоръки /известни като Декларацията от Копенхаген/ към държавите от Централна и Източна Европа по отношение на законодателството в областта на аптечното дело. В приетата Декларация, изхождайки от факта, че лекарствените средства не са обикновена стока и общественото здраве може да бъде адекватно защитено само ако законодателството предвижда, че фармацевта се ръководи от строги правила на професионално поведение и етика и лично оказва последния контрол над осигуряването на обществеността с лекарства, в Декларацията недвусмислено се поставя изискването фармацевтът да има пълен управленски контрол над аптеката, да бъде освободен от икономическото влияние на собственици - нефармацевти /Приложение N 1/. През месец март 1998 г. в София се проведе среща с експерти от Световната здравна организация и от Европейския съюз, където също се подчерта, че ЗЛСАХМ е решил проблемите по отношение на правото за откриване на аптека в духа на европейското законодателство. По същия начин както в ЗЛСАХМ са решени проблемите по отношение на правото за откриване на аптека и в мнозинството от Европейските страни. В тази връзка прилагаме факсове от фармацевтични съюзи на Италия, Португалия, Холандия, Гърция, Франция, Дания, Германия, Австрия, от които е видно, че право да откриват аптека в тези страни имат само фармацевти с висше образование и магистърска степен /Приложение N 2/.

**Имено, базирайки се на световната практика, изискванията на Конституцията, а така също и на някои конкретни решения на Световната здравна организация, с разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ законодателят създава гаранции да няма икономическо влияние на собственика - нефармацевт по отношение на професионалната независимост и компетентност на фармацевта, който работи в аптеката. За съжаление практиката в нашата страна до приемането на ЗЛСАХМ, когато според отменените текстове на ЗНЗ, всеки гражданин или юридическо лице имаше право да открие аптека, показва, че собственика-нефармацевт се мотивира единствено от чистия комерсиален интерес и по този начин не може да се постигне баланс на интересите и да се гарантират основни конституционни права на гражданите - защита на потребителя и закрила на здравето на гражданите, така, както е записано в чл. 19, ал. 2 и чл. 52, ал. 3 и 5 от Конституцията.**

Основната дейност в аптеката е здравна, а не стопанска. По тази причина законодателят е записал в чл. 68, ал. 7 от ЗЛСАХМ, че фармацевтът, получил разрешение да открие аптека, е неин ръководител. Той носи професионална, административна и наказателна отговорност за организацията на дейността, за качеството на приготвяните и отпусканите в аптеката лекарствени средства.

Изхождайки от казаното по-горе считаме че с разпоредбите на ЗЛСАХМ и по специално на чл. 68, ал. 1 от същия закон се гарантира баланса на търговския и здравния интерес при функционирането на аптеката. В този смисъл разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от Конституцията не се нарушава с текста на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ. Това е така, защото в чл. 19, ал. 2 от основния закон е посочено, че законът създава и гарантира на всички граждани и

24

юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, но това във всеки един случай се свързва с необходимостта от защита на потребителя. Следователно, ако се възприеме тезата на главния прокурор, че разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ противоречи на прокламирания от Основния закон принцип за създаване на еднакви правни условия за стопанска дейност на всички граждани и юридически лица, тогава как би се гарантирал другия основен принцип, залегнал в чл. 19, ал. 2 от Конституцията, а именно защита на потребителя. Очевидно е, че разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от Конституцията цели да има баланс на чисто стопанските интереси и тези на потребителя и на обществото и даването на превес на само едно от кумулативните изисквания на текста на чл. 19, ал. 2 от Основния закон е неправилно от правна гледна точка.

Евентуалната отмяна на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ ще бъде връщане назад към законодателната аптечна практика у нас, установена с "Временни правила ..... " от 1879 г., когато общия брой на аптеките в България е само 32. Тъй като лекарствените средства не са обикновен вид стока и наред с терапевтичния си ефект крият опасност от нежелани лекарствени реакции и лекарствени взаимодействия при неправилната им употреба, още със Закона от 18.12.1888 г. право за откриване на аптеки имат само магистър фармацевти. Всички последващи закони за опазване на общественото здраве /1903, 1909 и 1929 г./ въвеждат и допълнителни ограничения за ползване на аптечната концесия, но всички те изискват концесията да бъде притежание на магистър фармацевт. Беглият исторически преглед на аптечното законодателство в периода 1878 - 1944 г. /Приложение N 3/ показва, че основната му философия е гарантиране на безопасното използване на лекарствата от болните и това е отговорност и право на фармацевта.

#### УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Моля, като вземете предвид изложените от нас съображения, да отхвърлите искането на главния прокурор за обявяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от ЗЛСАХМ, тъй като считаме, че именно тази законова разпоредба създава условия за баланс на стопанския и на здравния интерес, така, както е прокламирано от чл. 19, ал. 2 и чл. 52, ал. 3 и ал. 5 от Конституцията.

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
1. Декларация от Копенхаген на ЮроФарм Форум.
  2. Факсове от Европейски фармацевтични съюзи.
  3. Обосновка по проблема от Фармацевтичния факултет.

С УВАЖЕНИЕ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СФБ:

/маг. фарм Р. Иванов/

СЕКРЕТАР:

/маг. фарм. С. Танева/