



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

София, 11 февруари 2002 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Христо Данов

Членове: Георги Марков

Димитър Гочев

Тодор Тодоров

Неделчо Беронов

Стефанка Стоянова

Маргарита Златарева

Васил Гоцев

Румен Янков

Живан Белчев

Пенка Томчева

при участието на секретар-протоколита Галина Добрева разгледа в закрито заседание на 11 февруари 2001 г. конституционно дело № 1 /2002 г., докладвано от съдията Стефанка Стоянова.

Делото е образувано на 23.1.2002 г. по искане на главния прокурор.

С искането съдът е сезиран да даде задължително тълкуване на чл. 151, ал. 2 от основния закон по въпроса: имат ли обратно действие тълкувателните решения на Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията.

Нуждата от тълкуване е обоснована с наличието на неяснота, при която са възможни различни решения относно съдържанието на разпоредбата и отстраняването на която е необходимо за

правоприлагането. Във връзка с тази необходимост е изтъкнато, че във Върховния административен съд са образувани дела, предмет на които е действителността на актовете на Висшия съдебен съвет от 1992 г. насам. В тях се включват предложенията за назначаване от президента на главния прокурор и председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, както и решенията за назначаване на съдии, прокурори и следователи. Доводите срещу същите актове са основани на обратното действие на конкретно тълкувателно решение на Конституционния съд - № 16 от 19.X.1999 г. по к.д. № 10/1999 г. Наред с това е изложено становището на вносителя на искането по посочения въпрос.

Съдът намира искането за допустимо. То е направено от субект, който е оправомощен да сезира съда /чл. 150, ал. 1 от Конституцията/. С него се иска задължително тълкуване на конституционна разпоредба, което е в правомощията на съда /чл. 149, ал. 1, т.1 от Конституцията/.

Предвид предмета на искането като заинтересувани страни трябва да бъдат конституирани Народното събрание, президентът, Министерският съвет, министърът на правосъдието, Върховният касационен съд, Върховният административен съд, Висшият съдебен съвет, Висшият адвокатски съвет, Съюзът на съдиите в България, Асоциацията на прокурорите в България и Камарата на следователите в България. На тях съгласно чл. 18, ал. 2 от Закона за Конституционния съд /ЗКС/ следва да се предостави възможност да представят писмени становища, а на вносителя – да изложи допълнителни съображения.

По тези съображения и на основание чл. 19, ал. 1 ЗКС Конституционният съд

#### О П Р Е Д Е Л И :

Допуска за разглеждане по същество искането на главния прокурор за задължително тълкуване на чл. 151, ал. 2 от Конституцията

по въпроса: имат ли обратно действие тълкувателните решения на Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията.

Конституира като заинтересувани страни Народното събрание, президента, Министерския съвет, министъра на правосъдието, Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Висшия съдебен съвет, Висшия адвокатски съвет, Съюза на съдиите в България, Асоциацията на прокурорите в България и Камарата на следователите в България.

Препис от искането и от определението да се изпратят на заинтересуваните страни, като им се съобщи, че в 14-дневен срок могат да представят писмени становища.

Препис от определението да се изпрати и на вносителя на искането, като му се съобщи, че в същия срок може да изложи допълнителни съображения.

Председател:

Христо Данов