



ПОДКРЕПА

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА

38
 КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

201/К/15/95 г.
 15/95 г.



К.Т. „ПОДКРЕПА“

Изх. № *д.16*

06.07.1995 г.

София

Д В

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г. К. Иванов
7. VII. 95 г.
 СТАНОВИЩЕ

ОТ КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА " П О Д К Р Е П А "

ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 15/1995 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД ОТ 22.06.1995 Г. ПО
 КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 15/1995 Г., СМЕ КОНСТИТУИРАНИ КАТО
 ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА, ПОРАДИ КОЕТО В ОПРЕДЕЛЕНИЯ НИ СРОК ДАВАМЕ
 СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО ИСКАНЕТО НА ВЪРХОВНИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА
 БЪЛГАРИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА ЧЛ. 360,
 АЛ. 2, ПРЕДЛ. ПОСЛЕДНО ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА:

ПО СИЛАТА НА ЧЛ. 360, АЛ. 2 ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА ОПРЕДЕЛЕНА
 КАТЕГОРИЯ ТРУДОВИ СПОРОВЕ СА ОБЯВЕНИ ЗА НЕПОДВЕДОМСТВЕНИ НА
 СЪДИЛИЩАТА. ТАЗИ КАТЕГОРИЯ Е КОНКРЕТИЗИРАНА В ТЕКСТА НА
 РАЗПОРЕДБАТА, А ИМЕННО: " СПОРОВЕ ОТНОСНО ОСВОБОЖДАВАНЕ НА
 ИЗБОРНИ СЛУЖИТЕЛИ В ДЪРЖАВНИ ПРЕДСТАВИТЕЛНИ ОРГАНИ, В ОБЩЕСТВЕНИ
 ОРГАНИЗАЦИИ И В ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ, КАКТО И НА ДРУГИ
 ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ, ПОСОЧЕНИ В ЗАКОН ИЛИ В АКТ НА
 МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ " .



ОТНОСНО ИЗБОРНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ, ИЗВРОЕНИ В ПЪРВОТО ИЗРЕЧЕНИЕ НА ТЕКСТА СЪЩЕСТВУВА СПЕЦИАЛЕН РЕД ЗА ЗАЩИТА НА ПРАВАТА ИМ ПРИ ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ И ТОЗИ РЕД Е УРЕДЕН В СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ЗАКОНИ ИЛИ В УСТАВИТЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ ОБЩЕСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ, КАКТО И НА ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ. ТАКЪВ СПЕЦИАЛЕН РЕД ОБАЧЕ, НЕ Е ПРЕДВИДЕН НИТО В КОДЕКСА НА ТРУДА, НИТО В ДРУГ ЗАКОН ЗА КАТЕГОРИЯТА "ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ", ВИЗИРАНИ В ПОСЛЕДНОТО ИЗРЕЧЕНИЕ НА ТЕКСТА .

ДО НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ НЕ СЪЩЕСТВУВА ЗАКОН, КОИТО ДА УРЕЖДА СТАТУТА НА "ДЪРЖАВНИЯ СЛУЖИТЕЛ" И КОИТО ДА ПРЕДВИЖДА СПЕЦИАЛЕН РЕД ЗА РАЗРЕШАВАНЕ НА ТАЗИ КАТЕГОРИЯ ТРУДОВИ СПОРОВЕ. В ТОЗИ СМИСЪЛ ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЕНИ В ПМС № 135/93 Г., ИЗДАДЕНО ВЪЗ ОСНОВА НА АЛ.2 НА ЧЛ.360 ОТ КТ СА ЛИШЕНИ ОТ ПРАВОТО ДА ЗАЩИТЯТ СВОИТЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСИ ПРИ ВЪЗНИКНАЛИ ТРУДОВИ СПОРОВЕ, ПО КОИТО ТЕ СА СТРАНА.

НАРУШЕН Е ПРОКЛАМИРАНИЯТ В КОНСТИТУЦИЯТА ПРИНЦИП НА ЗАКРИЛА НА ТРУДА (ЧЛ.16 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА), КОИТО Е ДОРАЗВИТ В ЦЯЛОСТНАТА УРЕДБА НА ТРУДОВИТЕ ОТНОШЕНИЯ,, РЕГЛАМЕНТИРАНИ В КОДЕКСА НА ТРУДА.

ТЕКСТЪТ НА ЧЛ.360, АЛ.2 ОТ КТ НАРУШАВА И ПРАВОТО НА ЗАЩИТА НА ГРАЖДАНИТЕ, ПРОГЛАСЕНО В ЧЛ.56 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА ВЪЛГАРИЯ И КОНКРЕТИЗИРАНО В РАЗПОРЕДВИТЕ НА ГЛАВА VI - "СЪДЕБНА ВЛАСТ".

ПО-КОНКРЕТНО, НАРУШЕН Е ЧЛ.117, АЛ.1 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА, КОИТО ГЛАСИ: "СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЗАЩИТАВА ПРАВАТА И ЗАКОННИТЕ ИНТЕРЕСИ НА ГРАЖДАНИТЕ, ЮРИДИЧЕСКИТЕ ЛИЦА И ДЪРЖАВАТА". ДЕЙСТВИТЕЛНО "РЕДЪТ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРАВОТО НА ЗАЩИТА СЕ ОПРЕДЕЛЯ СЪС ЗАКОН",

СЪГЛАСНО АЛ. 2 НА ЧЛ. 122 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА. В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ
ОБАЧЕ, ЧЛ. 360, АЛ. 2, ПРЕДЛ. ПОСЛЕДНО ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА НЕ Е
ОПРЕДЕЛИЛ РЕД ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ТОВА ПРАВО, А НАПРОТИВ -
ПРЕГРАДИЛ Е ПЪТЯ НА ЗАЩИТА НА ОПРЕДЕЛЕНА КАТЕГОРИЯ ГРАЖДАНИ -
"ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ".

ОСВЕН ТОВА, ТЕКСТЪТ ПРЕДОСТАВЯ ПРАВО НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ В
СВОИ АКТ ДА ОПРЕДЕЛИ КОНКРЕТНО ТЕЗИ "ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ
СЛУЖИТЕЛИ", КОЕТО Е НЕДОПУСТИМО. ПО СЪЩЕСТВО С ПМС № 135 ОТ
15.06.1993 Г. (ОВН. ДВ, БР. 64/93 Г.) МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ Е ЛИШИЛ
ОТ ПРАВО НА ЗАЩИТА, ОПРЕДЕЛЕНИТЕ В НЕГО ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ, ОТ
КОЕТО ПРАВО ДОРИ ЗАКОН НЕ ВИ МОГЪЛ ДА ГИ ЛИШИ.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА

КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С ОГЛЕД НА ИЗЛОЖЕНОТО, СЧИТАМЕ, ЧЕ НАПРАВЕНОТО ИСКАНЕ НА
ВЪРХОВНИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА ВЪЛГАРИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА
ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 360, АЛ. 2, ИЗР.
ПОСЛЕДНО ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА (ИЗМ. ДВ, БР. 100/92 Г.), ВЪЗ ОСНОВА
НА КОЕТО Е ПРИЕТО ПМС № 135/93 Г. Е ОСНОВАТЕЛНО.

ПРЕЗИДЕНТ НА КТ "ПОДКРЕПА"



/Д-р К. ТРЕНЧЕВ/

[Handwritten signature]