



## СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

Изх.№ 0-126

19.11.2002 г.

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### СТАНОВИЩЕ

По конституционно дело № 17/2002 г.  
от Евгени Стайков – председател на  
Софийски апелативен съд

#### УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

В отговор на Ваше писмо изх.№ 20/29.10.2002 г. и с оглед правомощията ми по чл.79 ал.1 т.1 предл.последно ЗСВ, Ви уведомявам, че споделям голяма част от мотивите към искането на Пленума на Върховния касационен съд за обявяване противоконституционност на разпоредби от ЗИДЗСВ (ДВ бр.74/30.07.2002 г.)

Съмнение за конституционността на атакуваните разпоредби се поражда от следните въпроси:

1. Доколко с увеличените правомощия на Министъра на правосъдието и Инспектората към Министерство на правосъдието се засяга независимостта на съдебната власт, прокламирана в чл.117 ал.2 от Конституцията на РБ.

2. Доколко с част от атакуваните разпоредби се вменяват права и задължения на Министъра на правосъдието и на Висшия съдебен съвет, които би следвало да бъдат предвидени в самата Конституция.

3. Доколко чрез многократно препращане към подзаконовни нормативни актове се създава възможност за подзаконова регламентация на дейности на съдебните органи, които според чл.133 от Конституцията следва да се уреждат със Закон.

К.Д. Стайков  
19.11.2002 г.  
Със се препраща на съдилищата.  
З. Стайков

сът  
20/к.с.17/2002  
19.11.2002

4. Доколко чрез недостатъчно ясната законова регламентация на реда и условията за първоначално назначаване на длъжност – при липса на създаден Национален институт на правосъдието и при предвидена неограничена възможност на кандидатите за обжалване на решенията на ВСС, се създават условия за сериозни затруднения за кадровата обезпеченост, а оттам и пречки за осъществяване на конституционните задължения на органите на съдебната власт, визирани в чл.117 ал.1 от Конституцията.

**С УВАЖЕНИЕ,**



ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ  
 АПЕЛАТИВЕН СЪД \_\_\_\_\_  
 (Е.СТАЙКОВ)