



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София  
ул. Екзарх Йосиф, 12  
Изх. № ВСС-839  
Дата ..24.02.2017

Администрация – тел./факс 980-76-32

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД  
Вх. № 48 КД 15/16г.  
Дата 27.02.17.

ДО  
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,**

Изпращам Ви извлечение от протокол № 7, т. 31 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 февруари 2017 година, ведно със становище по конституционно дело № 15/2016 г.

*Приложение: съгласно текста.*

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 7  
от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **23 февруари 2017 г.**

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**31. ОТНОСНО:** Проект на решение относно искането на главния прокурор на Република България за даване на задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 84, т. 16, изречение второ от Конституцията на Република България, както и препис от определението на съда от 19.01.2017 г. по конституционно дело № 15/2016 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**31.1. ПРИЕМА** становището по направеното искане от главния прокурор на Република България за даване на задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 84, т. 16, изречение второ от Конституцията на Република България.

**31.2. ИЗПРАЩА** становището по конституционно дело № 15/2016 г. на Конституционния съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/

Лозан Панов  
и Светла Петкова

Вярно, с оригинала,  
Адм. секретар

В. Георгиева

ВГ/

## СТ А Н О В И Щ Е

по искането на Главния прокурор на РБ за задължително  
тълкуване на разпоредбата на чл. 84 т. 16 от Конституцията на РБ

от Висшия съдебен съвет на РБ

по к.д. № 15/ 2016 г.

Искането на Главния прокурор на РБ е Конституционният съд да даде задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 84 т. 16 изречение второ от Конституцията, като отговори на следния въпрос: какъв е обхватът на израза „други доклади на главния прокурор за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика” и включва ли се в него доклад по конкретно наказателно производство?

Изразът „други доклади на главния прокурор за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика” съдържателно включва в себе си три теми, които могат да бъдат предмет на докладите, които главният прокурор може да предоставя на Народното събрание по искане на народните представители или по своя инициатива:

- за дейността на прокуратурата по прилагането на закона;
- за дейността на прокуратурата по противодействието на престъпността ;
- за дейността на прокуратурата по реализирането на наказателната политика.

Разпоредбата на чл. 84 т. 16 изречение второ от Конституцията е нова, приета с последния закон за изменение и допълнение на КРБ. С нейното съдържание се допълват задълженията на органите на съдебната власт за отчет на дейността им пред законодателния орган, установени от същата разпоредба и в корелация със съответните разпоредби на ЗСВ – чл. 114 ал. 2, 122 ал. 2 и чл. 138а от ЗСВ. Задълженията на главния прокурор и на председателите на ВКС и ВАС са за изготвяне на годишни доклади за прилагането на закона и за дейността на съдилищата, прокуратурата и разследващите органи. От текстовете на Конституцията и на ЗСВ и от наложените до момента на приетото допълнение на чл. 84 т. 16 обхват и структура на годишните доклади на прокуратурата и взаимоотношенията между прокуратурата и народните представители по повод съдържанието на тези доклади може да се направи извод, че разглежданите въпроси в тях не включват докладване на конкретни наказателни производства по начин, който да надхвърля правомощията на главния прокурор, свързани с

работата на прокуратурата по конкретно досъдебно производство и да застрашава необходимостта от опазването на тайната на разследването.

Разширяването на задължението на главния прокурор с възможността за предоставяне и на „други“ доклади следва да се тълкува изцяло в контекста на досегашната практика, както и на всички конституционни и законови разпоредби, отграничаващи ясно и в пълнота правомощията и компетентността на отделните държавни органи в областта на наказателната политика и противодействието на престъпността. Доколкото и до момента годишните доклади на прокуратурата съдържат отчети и анализи по темите „прилагане на закона“, „реализиране на наказателната политика“ и „противодействие на престъпността“, не следва да се приема, че с новото изречение на чл. 84 т. 16 се въвежда нов обхват и възможност за търсене на информация, пренебрегваща законовите забрани за излагането ѝ. Това най-вече се отнася до конкретни дела, изнасянето на информация по които би попречила на разследването или би застрашила някои от участниците в тях. От тази гледна точка няма основание да се счита, че нововъведеното задължение променя по някакъв начин смисъла, който до момента е влаган в отчетите и анализите по трите зададени теми, а само разширява съдържанието, като допуска предоставянето на данни и анализи по дадено направление, за определен период, по видове дела или дейности на прокуратурата и други подобни въпроси, попадащи в обобщените три теми на докладите.

Отговорът на въпроса, поставен в искането на Главния прокурор трябва да е съобразен с факта, че докладите по конкретни наказателни производства не могат да бъдат изключени от обхвата на нормата като цяло, доколкото естествено се вписват в необходимостта от пълнота на информацията и изградените на нейна база аналитични доклади, респ. обобщения, които биха били изготвени в приложение на разпоредбата на чл. 84 т.16 от КРБ. Но не трябва да се очаква от главния прокурор доклад за конкретно неприключило досъдебно производство, който би нарушил съществени законови правила /НПК, ЗСРС и др./, създадени с цел охраняване тайната на разследването, осигуряване сигурността и неприкосновеността на участниците в него, а като краен резултат – успешно разкриване на конкретна престъпна дейност.

В заключение становището на ВСС по поставения в искането за тълкуване въпрос е, че обхватът на изречението „други доклади на главния прокурор за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика“ не включва доклад по неприключило досъдебно производство, който би нарушил законовите правила за водене на наказателния процес и с това би попречил на успешното приключване на разследването.