

БЪЛГАРСКИ ЛЕКАРСКИ СЪЮЗ

бул. "Иван Гешов" № 15

15.02.2007

УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

от Българския лекарски съюз, гр.София, бул.  
"Акад. Иван Гешов" № 15, представляван от  
председателя му д-р Андрей Веселинов  
Кехайов

по конституционно дело № 2/2007 год.

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

Подкрепям искането на 54 народни представители от XL  
Народно събрание за установяване противоконституционност на  
разпоредбата на чл. 55, ал.3 от Закона за здравното осигуряване  
(обн. ДВ, бр. 105 от 2006 г.), поради следните съображения:

**I. Противоречие с чл. 88, ал. 1 от Конституцията на  
Република България:**

Чл.88, ал.1 от Конституцията на РБългария предписва изрично  
реда за приемане на законите от Народното събрание. Според тази

К  
Искането е  
содружително  
14.02.2007

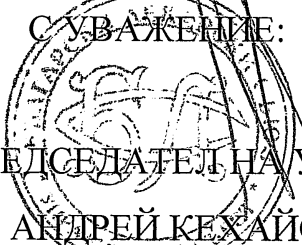
разпоредба, която е императивна и чието тълкуване е константно според утвърдената практика на Конституционния съд (Решение № 1 от 14.01.1999 г. на КС на РБ по конст. д. № 34/98 г., Решение № 3 от 3.IV.1992 г. на КС на РБ по конст. д. № 30/91 г., Решение № 4 от 24.09.2002 г. на КС на РБ по конст.д. № 14/2002 г., Решение № 28 от 20.10.1998 г. на КС на РБ по конст. д. № 26/98 г. и други решения на КС) законопроектите се приемат на две гласувания, извършени в отделни заседания в пълно съответствие с изискванията на чл. 88, ал. 1, изр. първо от Конституцията .

В настоящия случай, видно от твърденията на вносителите на искането за обявяване на противоконституционност и от представените протоколи от заседания на Народното събрание от 13 и 14 декември 2006г., чл.55, ал.3 от Закона за здравното осигуряване е приет с три гласувания в три отделни заседания. Безспорно е, че този факт може да бъде доказан единствено от протоколите от заседанията на НС. На следващо място, преценката за конституционносъобразност се основава единствено на конституционната разпоредба – чл.88, ал.1. Позоваването на разпоредба на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание е неотносимо. В този смисъл е противоконституционно заобикалянето на предвидения в чл.88, ал.1 ред за приемане на законите чрез позоваване на чл.57 от ПОДНС или на която е да е друга разпоредба от ПОДНС. Разпоредбата на чл.57 ПОДНС не може да даде основание за провеждане на “повторно” второ гласуване на законопроекта. Разпоредбата на чл.88, ал.1 е изрична относно броя на гласуванията, като единственото отклонение е по отношение на по-малък брой гласувания – едно гласуване по изрично решение на НС за това

(чл.88, ал.1, изр.второ). Практически, с провеждането на повторно второ гласуване в отделно заседание, проведено на 14.12.2006г., на едни и същи разпоредби от законопроекта – параграф 11 от ПЗР на Законопроекта за бюджета на НЗОК за 2007г., считаме че пряко е нарушена разпоредбата на чл.88, ал.1 от Конституцията на Република България и приетата в резултата на това разпоредба на чл.55, ал.3 от ЗЗО е противоконституционна.

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО, МОЛЯ, ПОЧИТАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ, ДА УСТАНОВИТЕ ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.55, АЛ.3 ОТ ЗАКОНА ЗА ЗДРАВНОТО ОСИГУРЯВАНЕ (ОБН. ДВ, БРОЙ 105 ОТ 2006г.).

Гр.София, 12.02.2007г.

С УВАЖЕНИЕ:  
  
/ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА БЛС/  
Д-Р АНДРЕЙ КЕХАЙОВ