

На български език
Г-1 Документ

29.03.2005

21.03.2005
СТАНОВИЩЕ

Относно Социално осигурителния кодекс

УВАЖЯЕМИ ГОСПОДА СЪДИИ ОТ КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

Обръщаме се към Вас като най-важна институция, която може да вземе правилно отношение и да разреши недомислията на Социално осигурителния кодекс по отношение на работещите пенсионери.

Нашите аргументи за отпадане на социалните осигуровки от работещите пенсионери са следните:

1. Пенсионери сме от повече от 10 години. За този период пенсията ни бяха ограничени до три социални пенсии, поради което не получавахме това, което ни се полагаше за изслужено време и старост. С новата формула за изчисляване няма да получим никакво увеличение. Сигурни сме, че ще давате сметка, че с получаваните пенсии ние не сме в състояние да осигурем екзистенцминимума за нашето съществуване. Това ни кара да използваме знанията и опита си и да работим, за да оцелеем. Не хленчим за социални помощи. Искаме с труда си да можем да изплащаме непрекъснато нарастващите разходи за парно, ток, вода, държавни и местни такси и данъци, непрекъснатото изникващи нови плащания и да останат малко пари за лекарства и храна.

2. Неубедително и смешно звучат мотивите на кабинета, че пенсионерите следва да плащат социални осигуровки за да не заемат местата на младите безработни. Това е противоречие с конституцията на Република България, според която всички имат право на труд. Мотивите на кабинета водят до противопоставяне на две поколения - ча родители и техните деца. Ако пенсионерите имат физическа и умствена възможност да работят, няма да тежат на децата си и няма да хленчат за социални помощи пред държавата.

3. Пенсионерите не следва да се издържат само от работещите. Пенсионните осигуровки на нашето поколение са вложени в изграждането на производствени мощности, почивни домове и станции, поликлиники и болнични заведения, училища и университети, част от печалбата на заводите отиваща за изплащане на пенсията. Тези производствени мощности сега се приватизират и е социално справедливо част от постъплението от приватизация да отива в пенсионния фонд. реституцията се върнаха имотите на собствениците на недвижими имоти. Трудът на нашето поколение за периода от 45 години не се реституира по никакъв начин, а това отгоре се иска на всеки 100 лева, заработени от пенсионера да се удржат среди 60 лева / 38% социално и здравно осигуряване и над 20% ДОД./.

94

4. Смятаме, че не социалните осигуровки на пенсионерите са средство за осигуряване на работата на младите безработни. Създаването на необходимите условия за работа задължение на държавата, а не на пенсионерите. Младите хора бягат от България и работят за чужди икономики, а инвестициите за тяхното отглеждане и образоване са изразходване от техните родители и нашата държава. Това да инвестиции загубе за България и в полза на другите държави. Тези млади, които остават тук, тънат в мизерия и неудовлетвореност от живота. Това показва, че нещо в модела на прехода събъркано и в никакъв случай не може да се реши със социалните осигуровки на работещите пенсионери.

5. За какво ще послужат новите социални осигуровки на пенсионери, които сега са на 60-70 години. Като се има пред вид средната продължителност на живота в България, излиза, че с новия осигурителен кодекс всички социални осигуровки, плащани цял живот от пенсионерите, са чист рекет от страна на държавата. Рекет, който узаконен с новия осигурителен кодекс. Освен това, той не създава и стимул за социално осигуряване на сега работещите.

Вярваме в професионализма и справедливостта на решението на избраните Конституционния съд и се надяваме, че ще защитите конституционните права на работещите пенсионери.

От името на група пенсионери от гр. София

И. Иванова

С. Йорданова