

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1
София, 18 януари 2001 г.
конституционно дело № 14/2000 г.
съдия-докладчик Неделчо Беров

Конституционният съд в състав: Христо Данов – председател, Георги Марков, Димитър Гочев, Тодор Тодоров, Неделчо Беров, Стефанка Стоянова, Маргарита Златарева, Васил Гоцев, Людмил Нейков, Румен Янков, Живан Белчев, Пенка Томчева, при участието на секретар-протоколита Росица Топалова разгледа в закрито заседание на 18 януари 2001 г. конституционно дело № 14/2000 г., докладвано от съдията Неделчо Беров.

Делото е образувано по искане на Общински съвет гр. Перник за решаване на спор за компетентност с министъра на здравеопазването по чл.101, ал.5, т.1 във връзка с ал.1 от Закона за лечебните заведения за промяна на статута на общинска собственост в държавна.

Преди да даде ход на делото за разглеждане на допустимостта на искането Конституционният съд констатира наличие на недостатъци в същото. На първо място то не е съобразено с чл.149, ал.1, т.3 и чл.150, ал.1, изр. второ от Конституцията, съгласно с които общинският съвет може да сезира Конституционния съд само със спор за компетентност, но не и за установяване на противоконституционност на закон. На второ място към искането не са приложени писмени доказателства, че предметът на спора за компетентност е бил обсъден между заинтересуваните институции, както изискват чл.17, ал.3 от Закона за Конституционния съд (ЗКС) и чл.18, ал.4 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС).

Поради това Конституционният съд с определение от 26.09.2000 г. прекрати производството по делото по отношение на чл.101, ал.5, т.1 във връзка с ал.1 от Закона за лечебните заведения. Със същото определение бяха дадени указания на Общински съвет гр. Перник да представи писмени доказателства, че е спазено изискването на чл.17, ал.3 ЗКС предметът на спора да е обсъден предварително между подателя на искането и министъра на здравеопазването.

С молба изх. № 79 от 15.11.2000 г. Общинският съвет гр. Перник изрази становище, че е безпредметно обсъждането на предмета на спора с министъра на здравеопазването, като представи доказателства за съществуване на различия между съвета и министъра по въпросите за преобразуване на публичните здравни заведения и свързаната с това промяна на статута на общинска собственост в държавна.

Изискванията на чл.17, ал.3 ЗКС и чл.18, ал.4 ПОДКС са не само за установяване съществуването на спор за компетентност, но и за извършване на нещо допълнително след възникването на спора. Заинтересуваните институции трябва съвместно да обсъдят предмета на спора между тях и към искането до Конституционния съд задължително да се приложат писмени доказателства, че това е направено. Общинският съвет гр. Перник не представи доказателства за съвместно обсъждане предмета на спора с министъра на здравеопазването въпреки двукратните указания, които съдът му даде с определенията си от 26.10.2000 г. и с писмо № 17/к.д. 14/2000 от 21.11.2000 г.

Не е изпълнено изискване, което чл.17, ал.3 ЗКС поставя като условие за сезиране на Конституционния съд със спор за компетентност.

Без да е изпълнено законово предвидено условие искането не може да бъде допуснато за разглеждане по същество, а следва да бъде отклонено и върнато на подателя му.

По изложените съображения Конституционният съд на основание чл.13 и чл.19 от Закона за Конституционния съд и чл.25 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд

О П Р Е Д Е Л И:

Отклонява искането на Общински съвет гр. Перник за решаване на спор за компетентност с централен изпълнителен орган по отношение компетентността на министъра на здравеопазването по чл.101, ал.5, т.1 във връзка с ал.1 от Закона за лечебните заведения да променя статута на общинска собственост в държавна.

Прекратява производството по к.д. № 14/2000 г.

Връща искането на Общински съвет гр. Перник заедно с препис от настоящото определение.