

България. В този смисъл не се поддържа искане по чл.149, ал.1, т.4 от Конституцията, поради факта, че Конвенцията е ратифицирана и е част от вътрешното право на страната, като има предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които и противоречат.

III. В Искането на групата народни представители неточно е отразен §54 ПЗР на ЗИДЗРТ, който допълва и изменя текстове от Закона за далекосъобщенията. Искането е по отношение на §53 ПЗР на ЗИДЗРТ, регламентиращ срока на издаване на удостоверение за регистрация на радио и телевизионни оператори осъществяващи своята дейност, чрез кабел или сателит. Основание за това искане е че §53 е във връзка с двата режима на регулация, обвързани с техническите средства и поставящи в неравнопоставеност субекти осъществяващи една и съща дейност.

IV. Раздел IV на глава шеста "Регистриране на радио и телевизионни оператори се състои от чл.125а и чл.125 б. В Искането е отразено, че наред с наименованието на раздела, има молба за обявяване на противоконституционност на чл.125а изцяло. Мотивите за това са, че чрез чл.125а се регламентира процедурата на регистрация за програми разпространявани, чрез кабел или сателит. Т.е. чл.125а регламентира регулация в зависимост от техническите средства и поставя в неравнопоставено положение радио-и телевизионните оператори.



Н.п.Благой Димитров

От името на групата народни
представители от 39-то
Народно събрание сезирали
КС по к.д. № 17/2001г.