

София 1000, ул. "Граф Игнатиев" № 10<sup>а</sup>  
тел./факс 9888202; тел. 9888275

Av. de la Joyeuse Entrée 1-5, 2 étage  
B-1000 Bruxelles, Tél. 00/322/282 18 70  
Fax : 00/322/282 18 71; E-mail : cesi.bx@skynet.be

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## С Т А Н О В И Щ Е

от ГЕНЕРАЛНАТА ЦЕНТРАЛА НА БРАНШОВИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: Искане на група народни представители за признаване на  
противоконституционната разпоредба на чл.17, ал.5 от Закона за  
уреждане на колективни трудови спорове

Уважаеми господа конституционни съдии,

С настоящето изразяваме подкрепата си на искането за обявяване  
за противоконституционна разпоредбата на чл.17, ал.5 от Закона за  
уреждане на колективни трудови спорове, въпреки че не приемаме всички  
изложени аргументи в искането.

Според нас разпоредбата на чл.17, ал.5 от ЗУКТС противоречи на  
разпоредбата на чл.119, ал.1 и чл.50 от Конституцията, защото:

1. Въведената с изменението на ГПК и НКК триинстанционна  
съдебна процедура в съответствие с разпоредбата на чл.119, ал.1 от  
Конституцията цели да даде повече гаранции за правилността и  
законосъобразността на съдебните актове, постановени по всички  
спорове, с които са сезирани съдилищата. В този смисъл разпоредбата на  
чл.17, ал.5 ЗУКТС се явява правен анахронизъм, но даже и при условията в  
които тя действаше, съдебните решения подлежат само на преглед по реда  
на надзора до 01.04.1998 год.

Предвид изложеното, признаването като противоконституционна  
разпоредбата на чл.17, ал.5 ЗУКТС е необходимо и наложително за  
привеждане на тази и други разпоредби в различни закони в съответствие  
с изменението на гражданското правораздаване.

2. Искаме да подчертаем, че незаконната стачка, за работниците  
или служителите е свързана с дисциплинарни и имуществени  
последствия, съгласно чл.18, чл.19 от ЗУКТС. При това положение за  
работниците и служителите, участващи в стачката, е от съществено  
значение съдебните актове досежно законността на провежданите  
стачки, да са обосновани, правилни и законосъобразни, да има повече  
гаранции в съдебната система за това. Следователно, нужен е повече  
съдебен контрол върху постановените решения по тези спорове, за да не  
се превърне правото на стачка, прогласено в чл.50 от Конституцията, в  
безсмислена декларация, лишена от практическа стойност, поради  
несъвършенствата на Закона за уреждане на колективните трудови  
спорове.

3. Не споделяме изразеното в искането становище, че нормата на  
чл.17, ал.3 от ЗУКТС нарушава международни договори и  
актове, ратифицирани от България, във връзка с правото на труд и правото  
на стачка. Поради това не считаме за нужно да разискваме  
подробно, изложените от депутатите съображения в тази насока.

В заключение считаме, че идеята е правилна, но аргументацията не  
е достатъчно издържана и следва да се прецизира.

ПРЕЗИДЕНТ:

/Асен Чаушев/