

*КС-13
 Вж. вж. за дж. вж.
 в 2-11 Мирта
 вж. вж. вж. вж.
 за 9. юни 2001
 [Signature]*

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИСКАНЕ

От група народни представители, избрани в 39-то
Народно събрание
 За произнасяне по спор за законността на избора на
 народен представител

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

В качеството си на избрани народни представители, по силата на конституционното решение от края на мандата на 38-то Народно събрание, а именно, че с обявяването на изборния резултат тече мандатът на народните представители, по аналогия с чл.75, изречение последно от Конституцията на Република България и във връзка с това, че чл.112 от Закона за избор на народни представители не ни изключва от кръга на лицата по чл.150, ал.1 от КРБ считаме, че настоящото искане е **ДОПУСТИМО**.

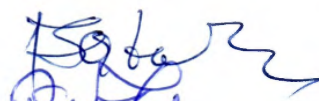


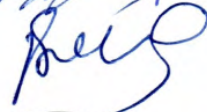



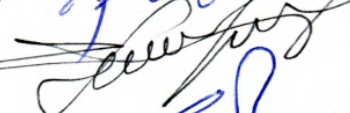
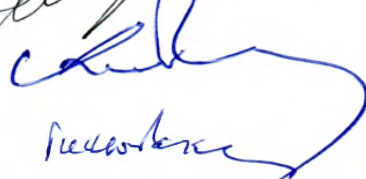
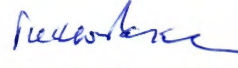
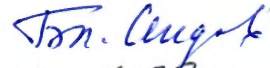
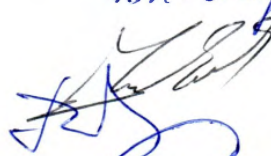
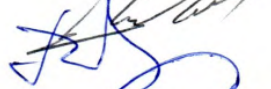

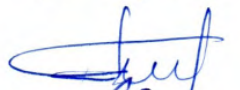
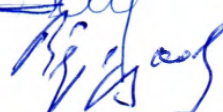
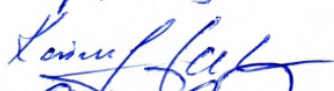



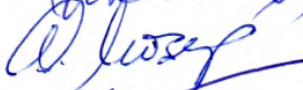
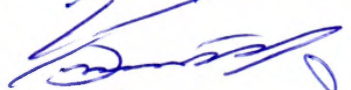
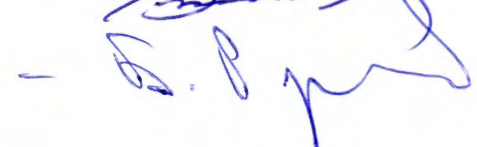
Като имаме предвид чл.66 от Конституцията на Република България, чл. 149, ал.1, т.7 от същата и във връзка с чл.112 от Закона за избиране на народни представители, **ПОДКРЕПЯМЕ ИСКАНЕТО** на кандидата за народен представител **Венцеслав Асенов Димитров** **ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕТЕ ПО СПОРА ЗА ЗАКОННОСТТА НА ИЗБОРА** на Ирена Иванова Маринова – Варадинова, обявена за избран народен представител от коалиция “Национално движение Симеон Втори” в 18-ти МИР, Разград.

Прилагаме искането на Венцеслав Асенов Димитров.


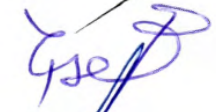


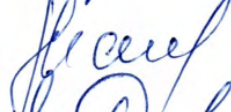
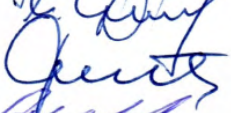
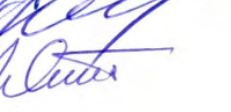
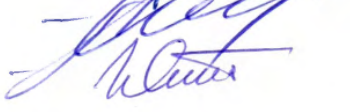

София, 28.06.2001г.

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

1. *Емел Етем* [Signature]
2. *Ахмед Догон* [Signature]

- 3. Ротмаган Айманов 
- 4. Рензи Осман 
- 5. Уемал Еюн - 
- 6. Лювчи Мейман - 
- 7. Александр Фредерик 
- 8. Владет Червенский 
- 9. Владимир Викторов 
- 10. Торико Семирусов 
- 11. Ахакас Жапарузов 
- 12. Личко Гачер 
- 13. Внаговес Семенов 
- 14. Румен Владимиров 
- 15. Тетяна Демеше 
- 16. Снежана Масларова 
- 17. Георги Пиринчан 
- 18. Румен Белев 
- 19. Елена Ван 
- 20. Ферин Тун 
- 21. Хасан Адемов 
- 22. Иркин Бонч 
- 23. Анастасия Д. Лозер 
- 24. Янко Стоянов 
- 25. Бойко Разгов 

- 26. Александр Юсупов - [Signature]
- 27. Стефан Озисидис - [Signature]
- 28. Михаил Мухомов - [Signature]
- 29. Петер Ахметов - [Signature]
- 30. Евгений Купцов - [Signature]
- 31. Сергей Иванович - [Signature]
- 32. Михаил Николаевич - [Signature]
- 33. Николай Павлович - [Signature]
- 34. Андрей Михайлович - [Signature]
- 35. Михаил Иванович - [Signature]
- 36. Борис Борисович - [Signature]
- 37. Павел Корнеев - [Signature]
- 38. Тома Томас - [Signature]
- 39. Георгий Борисович - [Signature]
- 40. Андрей Андреевич - [Signature]
- 41. Борис Васильевич - [Signature]
- 42. Александр Александрович - [Signature]
- 43. Александр Александрович - [Signature]
- 44. Федор Федорович - [Signature]
- 45. Павел Павлович - [Signature]
- 46. Андрей Андреевич - [Signature]
- 47. Борис Борисович - [Signature]
- 48. Осман Османович - [Signature]

- 49. Юнад Пашифи - 
- 50. Сетим Казак - 
- 51. ЮНАЛ ТАСИМ - 
- 52. АНГЕВДЕТ ЧАИРОВ - 
- 53. ИМИ ИМИ - 
- 54. Мехмед Дикме - 
- 55. ИУСЕИФ ИЗИДИ - 
- 56. АРСО МАИВ - 
- 57. ХЮСЕЙН ЧАИШ - 

**ЧРЕЗ
ГРУПА НАРОДНИ
ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

**ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

И С К А Н Е

**За произнасяне по спор за законността на избора на
народен представител**

чрез група народни представители

от Венцеслав Асенов Димитров, кандидат за народен представител
от коалиция "Национално движение Симеон Втори" в 18-ти МИР-
Разград, ЕГН 4504176267, живущ в гр.София ,ул."Бунтовник"22

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл.66 и чл.149, ал.1, т.7 от Конституцията на Република България във връзка с чл.112 от Закона за избиране на народни представители, в законовия, 14 дневен срок от обявяването на изборните резултати – с решение №348 от 20 юни т.г. на Централната избирателна комисия - **оспорвам** пред вас **чрез група народни представители** законността на избора на Ирена Иванова Маринова – Варадинова, обявена за избран народен представител от коалиция "Национално движение Симеон Втори" в 18-ти МИР, Разград.

На 05.06 с р.№288 ЦИК даде възможност на партиите и коалициите, регистрирани за участие в парламентарните избори да оттеглят своите кандидати, ако за тях има данни за сътрудничество с бившата Държавна сигурност (както

позволява чл.48, ал.5 от ЗИНП) и то не само въз основа на доклада, но и по силата на издадено удостоверение от Комисията по чл.4, ал.1 от ЗДДБДСБРУГЩ. Споменатите по-горе удостоверения посочват имената на онези лица, за които по ЗДДБДСБГУГЩ липсват данни за сътрудничество. Въпросните лица не фигурираха в публично огласения доклад с доказаните сътрудници, нито пък стана ясно да има други спорни данни. Още повече, че в ЗДДБДСБГУГЩ не се предвижда данни за “картотекирани и регистрирани” да стават публично достояние.

Комисията по ЗДДБДСБГУГЩ, въпреки строгите разпоредби на закона, даде на пожелалите ръководства на някои политически партии списъци с имената на картотекирани и регистрирани лица, които според ваше р.№ 10/22.09.97г. не следва да се определят като “сътрудници”, такива с агентурно минало, доносници или “доложници”. В същото това решение вие приемате, че е възможно **“отделни лица да са били картотекирани и регистрирани и да са им били създадени работни дела без тяхно съгласие и с оглед на бъдещото им компроментиране”**. “Картотекирани и регистрирани са били не само действащи сътрудници, но и лица, подготвяни за вербовка, както и лица, чиято вербовка не се е състояла” (чл.50 от Инструкцията за оперативен отчет на ДС – 1-20/20.01.78г.). Ето защо, въз основа на това ваше конституционно решение **Върховния административен съд правилно решава с решение 13.06. 2001г. по адм.д.№4623/2001г., че фактът на картотекиране и издаването на удостоверение не представляват “данни за сътрудничество”, както ЗИНП (чл.48, ал.5) изисква и обявява р.№ 288 на ЦИК в частта т.4 и т.5 за нищожни.**

Коалиция НДСВ, обаче, се е възползвала от р.№288 на ЦИК и със свое заявление до РИК- Разград на основание чл.48, ал.5 от ЗИНП моли да бъде анулирана моята регистрация и на мое място е предложена Ирена Иванова Маринова - Варадинова. РИК-Разград с решение №90/09.06.2001 анулира регистрацията ми като кандидат за народен представител и на моето място вписва Ирена Иванова Маринова - Варадинова. Както правилно констатира **по-късно ВАС в р.4421/5.06.2001г. “Когато се касае до едно нищожно решение, то и решението, което е взето въз основа на него също е нищожно”**. Именно на това

основание ВАС прогласява нищожността на решение №90/09.06.2001г. на РИК-Разград. При това нищожността на РИК-Разград е констатирана въз основа на влязло в сила решение №4270 от 13.06.2001г. на ВАС и въз основа на решение на Конституционния съд №10/22.09.97г. Конституционният съд потвърждава становището си, че картотекирането не представлява безспорно доказателство за сътрудничество или агентурно минало с бившата ДС и в решение 14 от 13 май 2001г по к.д.№7/2001г.

Решение №90 на РИК Разград се позовава на данни от представено по факс удостоверение с регистрационен №013 от 04.06 на Комисията по чл.4, ал.1 от ЗДДБДСБРУГЩ. Документът, в което е посочено моето име е с дата 04.06.2001, а решението на ЦИК (№288), с което се дава право на Комисията по досиетата то да бъде издадено е на следващия ден - 05.06.2001 . Следователно това удостоверение е издадено без всякакво правно основание и освен това дава квалификация за сътрудничество, което е в противоречие на конституционно решение 10/22.09.97г.

От изнесените пред медиите факти стана ясно, че освен липсата на правно основание за издаване на акта, много атрибути в него говорят и за фалшифициране. Това, обаче, не е въпрос на настоящето дело, а за тези съмнения съм сезирал прокуратурата.

След като решение №90 на РИК-Разград беше обявено за нищожно, то очевидно съвсем законосъобразно РИК-Разград с р.131/16.06.2001г. постановява да се отпечатаат бюлетини с моето име. Междувременно такива бюлетини са отпечатани в достатъчен тираж за гласуването, но неизвестно как изчезват. В момента на раздаване на бюлетините в секционните комисии в събота, на 16.06.2001 г., през деня се раздават такива с името на Ирена Иванова Маринова - Варадинова, която към момента въобще няма валидна регистрация като кандидат за народен представител, поради обявената нищожност на акта, с който се анулира моята регистрация и на мое място се вписва Ирена Маринова - Варадинова. По силата на чл.24, ал.2 от ЗИНП РИК-Разград обявява публично, в сградата на общината, където се помещава, че коалиция НДСВ ще участва в изборите с водач на листата Венцеслав Асенов Димитров и в бюлетините ще е отпечатано неговото

име. В събота, ден преди изборите, и по време на самите избори точно това е публично оповестеното решение на РИК. Но областният управител Пейчо Георгиев категорично отказва да изпълни р.№131 на РИК-Разград и да отпечата бюлетини с моето име съобразно последното, правновалидно решение. В същото време отпечатаните вече бюлетини с моето име изчезват наистина неznайно как и от около 150 000бр. остават само 4 000бр. Създава се впечатлението, че областният управител предварително е знаел за предстоящото решение на ЦИК №345 и не е изпълнил умишлено задълженията си с оглед на оповестените вече решения за възстановяването ми в листата на НДСВ.

Отбелязвам и факта, че в р.№131 на РИК Разград противно на дотогавашната практика се включват решение не само за един народен представител или за една коалиция, а за двама кандидати от различни коалиции – Венцеслав Димитров от НДСВ и Гюнер Тахир от ОДС, както и за отпечатването на съответните бюлетини, съдържащи техните имена. Това е причината от името на ОДС да се обжалва решение №131, а ЦИК с решение 345 от 16.06.2001 г. в 19.30 ч. го отменя изцяло.

Междувременно говорителката на ЦИК г-жа Негенцова обявява в пресконференция, че няма значение кой е записан в листата, а само за коя партия се гласува. Т.е. тя успокоява хората, че с каквото и име в листата да се гласува, няма никакво значение и че резултатът ще стане известен при решаване на спора пред Конституционния съд /?!/.

В страните от Западна и Централна Европа, където също се гласува за 18-ти МИР Разград, са разпратени бюлетини отчасти с моето име, отчасти с името на Ирена Иванова Маринова - Варадинова като водачи на листата на НДСВ в 18-ти МИР Разград.

В резултат на обжалването от мен р.№345 на ЦИК, ВАС реши по дело №4598/19.06.2001г.: “Коалиция “Национално движение Симеон Втори” следва да участва в изборите на 17.06.2001г. съгласно първоначалната си регистрация по решение 28 от 16.05.2001г. на РИК- Разград” и обявява нищожно решение 345/16 юни на ЦИК в частта, с която е отменено решение 131 от 16.06.2001г. на РИК – Разград относно Венцеслав Асенов Димитров. С решение.№345 ЦИК не се

съобразява с нищожността на р.90/09.06.2001г. на РИК- Разград, а искането за отмяна на р.№131 е от името на ОДС, представлявано от И.Костов, който няма нищо общо с коалиция "Национално движение Симеон Втори", при това И.Костов дори не оспорва моята регистрация. Нищожността на решение №90 на РИК Разград не е оспорена, т.е. въпреки решение №345 на ЦИК е валидна първоначалната листа на НДСВ, което означава, че ЦИК без никакви материално правни и процесни основания е анулирала моята регистрация и в резултат на това е обявила за избрана Ирена Иванова Маринова – Барадинова.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

По силата на конституционните решения относно картотекираните, а именно, че това не са данни за сътрудничество, регистрацията ми като кандидат за народен представител не може да се анулира на основание на чл.48, ал.5 от ЗИПН; по силата на всички изброени по-горе решения на Върховния административен съд по процесните дела, аз не съм губил качествата си на кандидат за народен представител по време на цялата предизборна кампания. Де юре моето място в листата не се е променяло и без никакво законно основание с решение 348/20 юни т.г. ЦИК обявява друг кандидат за избран, вместо мен.

Междувременно от ЦИК е подадена касационна жалба по решение на ВАС 4421 от 15.06.2001 г. от дата 19.06.2001 г., която също е отхвърлена с решение на ВАС. За ЦИК намерението за подаване на подобна жалба е основание за тяхното решение 345 от 16.06.2001 г. Касационната жалба на ЦИК сама по себе си е интересен факт, предвид на това, че ЦИК обяви, че след провеждането на изборите Върховния административен съд не е инстанцията, която може да решава споровете, а в същото това време касационната жалба е подадена точно пред ВАС, два дена след изборите. В този смисъл, **незачитането на решенията на Върховния административен съд от страна на една подчинена по силата на Конституцията и законите административна инстанция е грубо нарушение на установения конституционен ред. Според Конституцията "Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната."** (чл.4,ал.1). При обявяването на изборните резултати ЦИК погази конституционните решения, всичките процесни дела на Върховния

административен съд, погази личните ми права, засегна моята чест и добро име. Справедливостта, правата на личността и нейното достойнство, прогласени като конституционни принципи, са очевидно загърбени от комисията, натоварена да проведе парламентарните избори. Допустимо ли е в една правова държава, която гарантира свободата на политическите права, ЦИК да не се съобразява с това? Дълбокото ми убеждение е, че е несправедливо човек да е прав, да е защитил пред съда своите интереси, а в резултат на това да търпи негативите от незаконосъобразно решение на един административен и както изглежда силно политизиран орган.

Във ваше решение 1/8.03.1994г по к.д. 22/1993 вие констатирате, че съгласно чл.10 и чл.65, ал.1 от Конституцията **“възможността на българските граждани да бъдат избирани за народни представители е едно от основните и с най-голяма обществена значимост политическо право.”** В този смисъл, аз считам, че моето право е погазено грубо от ЦИК, която по силата на ЗИНП, на чл.120, ал.2 от Конституцията и ваше решение №2/30.03.2000г. трябваше да взема предвид решенията на съда, още повече, че “са налице достатъчно сериозни и основателни причини, когато изрично конституционни ценности трябва да бъдат приоритетно защитени”(р.№2/30.03.2000г. на КС).

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Моля да се произнесете по така повдигнатия от мен спор за законността на проведения в 18-ти МИР избор за народни представители като **обявите избора на Ирена Иванова Маринова - Варадинова за противозаконен и проведен в нарушение на установените норми и правов ред. Моля да възстановите справедливостта и правото като обявите за избран Венцеслав Асенов Димитров, в качеството му на водач на листата на коалиция НДСВ, тъй като по силата на съдебните решения на ВАС качеството на кандидат за народен представител не е губено по време на цялата предизборна кампания и е в противоречие със справедливостта и законността да бъдат понасяни негативи от една очевидна правна несправедливост..**

Прилагам:


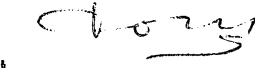



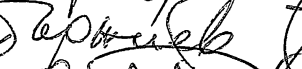

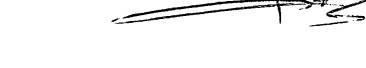
- Удостоверение №54 от 18.05.2001 г. от РИК Разград за регистриране на кандидат за народен представител.
- Заявление от коалиция НДСВ за анулиране на регистрация по чл.48., ал5 от ЗИНИ.
- Решение №288 на ЦИК от 05.06.2001 г.
- Удостоверение №013 от 04.06.2001 г.на Комисията по ЗДЪДСБРУГЩ, пратено по факс.
- Решение №90 от 09.06.2001г. на РИК Разград.
- Решение № 4270 от 13.06.2001 г.на ВАС.
- Решение №330 от 13.06.2001 г. на ЦИК.
- Решение №4421 от 15.06.2001 г. на ВАС.
- Решение 131 от 16.06.2001 г. от РИК Разград.
- Решение №345 от 17.06.2001 г. на ЦИК
- Решение №4598 от 19.06.2001 г. на ВАС.
- Касационна жалба от ЦИК срещу Решение №4421 на ВАС
- Определение на ВАС – Петчленен състав №4732 от 21.06.2001 г.

25.06.2001г., София

С уважение:

Венцеслав Димитров

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В 39-ТО Народно събрание, подкрепиха искането:

1. Емен Етем 
2. Ахмед Потан 
3. Рамзани Ахмедов 
4. Ремзи Осман 
5. Хемал Еюп 
6. Любви Мухамед 
7. Александър Ардаков 
8. Владимир Стефанов 

- 9. Владимир Дикарев
- 10. Тарас Аскарьев
- 11. Аарас Транаризов
- 12. Мухомов Павел
- 13. Братовцев Хр. Ангор
- 14. Павел Александров
- 15. Павел Александров
- 16. Павел Александров
- 17. Георгий Пурманов
- 18. Павел Федотов
- 19. Павел Давидов
- 20. Александр Узунов
- 21. Александр Александров
- 22. Павел Александров
- 23. Александр Александров
- 24. Павел Александров
- 25. Бойко Павел
- 26. Александр Юсупов
- 27. Стефан Александров
- 28. Михаил Мухомов
- 29. Павел Александров
- 30. Павел Александров
- 31. Павел Александров
- 32. Павел Александров
- 33. Павел Александров
- 34. Павел Александров
- 35. Павел Александров
- 36. Павел Александров
- 37. Павел Александров
- 38. Павел Александров
- 39. Павел Александров

Handwritten signatures and notes corresponding to the list items, including names like 'Александров', 'Павел', and 'Георгий'.

- 40. Ислам Давленди
- 41. Бойко Бермис
- 42. Димитр Стоб - ~~Димитр Стоб~~
- 43. Ареангор Навров - ~~Ареангор Навров~~
- 44. Тодор Боджид
- 45. Армен Наноев
- 46. Аугас Хангал
- 47. Ботро М. Давров
- 48. Деман Овчов
- 49. Юман Нонифи - ~~Юман Нонифи~~
- 50. Серен Каяк - ~~Серен Каяк~~
- 51. ЮНАР Тачи - ~~ЮНАР Тачи~~
- 52. ДИЕБЕР Чавров - ~~ДИЕБЕР Чавров~~
- 53. Канн Канн - ~~Канн Канн~~
- 54. Мехмет Дуке - ~~Мехмет Дуке~~
- 55. Руженка Зукан - ~~Руженка Зукан~~
- 56. Нрло Мамб
- 57. Хюсеин Чави

[Handwritten signatures and scribbles in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones next to the list items.]