

Вх. № 1 / 8.10.1991г.

Дело № 1 / 91 г.

*В з.в. за конституционност
на чл. 11, ал. 4 и чл. 44, ал. 2 от Конституцията на Република България
и даване на задължително тълкуване на чл. 11, ал. 4 и чл. 44, ал. 2 от Конституцията на Република България.*

ЧРЕЗ
БЮРОТО НА
ВЕЛИКОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от група народни представители при
Седмото Велико Народно събрание

- ОТНОСНО:
1. Даване на задължително тълкуване на чл. 11, ал. 4 и чл. 44, ал. 2 от Конституцията на Република България.
 2. Конституционността на Движението за права и свободи.

Уважаеми господа съдии от Конституционния съд на Република България,

Група народни представители от Седмото Велико Народно събрание, участвували в изработването и приемането на Конституцията и положили предвидената в нея клетва сме изненадани и разтревожени от начина, по който разпоредбите на чл. 11, ал. 4 и чл. 44, ал. 2 от Конституцията се тълкуват и прилагат от ЦИК и Върховния съд на Република България.

Известно е, че с решение № 41 от 1991 г. ЦИК регистрира за участие в предстоящите избори за народни представители, общински съветници кметове Движението за права и свободи. Известно е също така, че единствената регистрация на ДПС е извършена през м. април 1990 г. въз основа на § 3 (сега § 6) от Закона за политическите партии като сдружение с нестопанска цел. Решението на съда бе обявено в бл. 35 от 2 май 1990 г. на Държавен вестник и няма спор по неговото съдържание. Впрочем и в документите, представени за тази регистрация например Устава изрично е записано, че се касае за сдружение с нестопанска цел.

Съгласно разпоредбите на новата Конституция, възпроизведени и в Закона за избиране на народни представители, общински съветници и кметове сдружения и организации, които не са партии нямат право да участвуват с кандидатски листи в предстоящите избори. Нещо повече, Конституцията въведе изрична забрана у нас да съществуват партии и организации, сформирани на верска и етническа основа. Молбата на Движението за права и свободи да бъде регистрирано като партия Права и свободи беше оставена без уважение от Върховния съд на Републиката, с което беше потвърден отказът за регистрация на такава партия от Градския съд в София. Мотивите на съда са в противоречие на тази организация с изискването да не бъде изградена на етническа и верска основа.

Необяснимо е обстоятелството, че след като Движението за права и свободи, на което бе отказана регистрацията като политическа партия бе допуснато от ЦИК за участие в предстоящите избори именно като политическа партия, позовавайки се на регистрацията, извършена от Софийския градски съд през април 1990 година въз основа на § 3 (§ 6) от Закона за политическите партии.

Поради липса на Конституционен съд по реда на чл. 34, ал. 2 от Закона за избиране на народни представители, общински съветници и кметове 54 народни представители подадохме жалба до Върховния съд на Република България за отмяна на това решение. Жалбата беше оставена без уважение въпреки категоричното становище на Главна прокуратура, че решението на ЦИК е антиконституционно и противозаконно. Използувахме възможността за преглед по реда на надзора на това решение на Върховния съд. Молбата ни бе оставена без уважение, като съдът прие, че тези решения не подлежат на преглед, но и в заседанието на 5-членния състав на Върховния съд по прегледа на реда на надзора Главна прокуратура отново зае категорично становище, че регистрирането на ДПС за участие в предстоящите избори с решението на ЦИК е неправилно, противоречи на Конституцията и на Избирателния закон.

Поради изложеното единствено Конституционният съд може да се произнесе и да даде задължителни тълкувания на конституционните норми. Нашето искане пред вас е да дадете задължително тълкуване на чл. 4, на чл. 5 и членове 11 и 44 от Конституцията на Република България.

Следващото ни искане е на основание чл. 12, ал. 1, т. 5 от Закона за Конституционния съд същият да се произнесе по конституционността на Движението за права и свободи.

Настояваме и се надяваме, че Конституционният съд своевременно ще разгледа искането ни и ще се произнесе по него преди изборите, насрочени за 13 октомври т.г. Напрежението, което се създава с поставянето на ДПС извън нормите на Конституцията би могло да се пренесе и след изборите и да се отрази на мнението на широката българска общественост относно тяхното законно провеждане.

2 октомври 1991 г.

С уважение,

(Следват подписи на народни представители съобразно изискванията на чл. 150, ал. 1 от Конституцията на Република България относно сезирането на Конституционния съд.)

- 94 подписа

Адресиращи: (копия)

1. От решение 21/91г на УИК
2. Особено мнение по решението на УИК
3. Карта за ВР на Р България
4. Решение за акт 911/91г на ВС на Р България - и от вярствено
5. Оферентите на 5 скенни скенета на ВР на Р България по д-р 264/91г
6. АПС - в акт и се скенират

1. Маршалл Александр Александрович
2. Стран Борово Стран
3. Хмесо Хмесо Хогусов
4. Демис Демис
5. Демис Ел. Демис
6. Бава В. Вава В.
7. Демис Стран Демис - Стран
8. Амен Стран
9. Демис Криво Демис
10. Демис Демис Демис
11. Демис Демис Демис
12. Стран Вав Вав Стран - Стран
13. Демис Демис Демис
14. Демис Демис Демис
15. Демис Демис Демис
16. Демис Демис Демис
17. Демис Демис Демис
18. Демис Демис
19. Демис Демис
20. Демис Демис
21. Демис Демис
22. Демис Демис
23. Демис Демис
24. Демис Демис
25. Демис Демис
26. Демис Демис
27. Демис Демис
28. Демис Демис

- 28. Амуро Агил Давид - [Signature]
- 29. [Signature]
- 30. [Signature]
- 31. [Signature]
- 32. [Signature]
- 33. [Signature]
- 34. [Signature]
- 35. [Signature]
- 36. [Signature]
- 37. [Signature]
- 38. [Signature]
- 39. [Signature]
- 40. [Signature]
- 41. [Signature]
- 42. [Signature]
- 43. [Signature]
- 44. [Signature]
- 45. [Signature]
- 46. [Signature]
- 47. [Signature]
- 48. [Signature]
- 49. [Signature]
- 50. [Signature]
- 51. [Signature]
- 52. [Signature]
- 53. [Signature]
- 54. [Signature]
- 55. [Signature]
- 56. [Signature]
- 57. [Signature]
- 58. [Signature]
- 59. [Signature]
- 60. [Signature]

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

- 61 Юсупов Сормол - Мухомов - 60
- 62 Розенбаум Леопольд - 61
- 63 Иванова Елена - 62
- 64 Емил Божаров - 63
- 65 Анастас Н. Бунин - 64
- 66 Илья А. Баранов - 65
- 67 Дмитрий Беликов - 66
- 68 Александр Мухомов - 67
- 69 Федор Егор Сидоров - 68
- 70 Анастас Мухомов - 69
- 71 Иван Беликов - 70
- 72 Александр Е. Баранов - 71
- 73 Анастас Александр Мухомов - 72
- 74 Леоид Ковалев - 73
- 75 Павел Кр. Мухомов - 74
- 76 Иван Беликов - 75
- 77 Михаил Мухомов - 76
- 78 Иван Мухомов - 77
- 79 Николай 2. Иванов - 78
- 80 Григорий Георгиев - 79
- 81 Турин Илья Владимирович - 80

- | | | | |
|----|---------------|---------------|---|
| 81 | С. П. Ковалев | С. П. Ковалев | 7 |
| 82 | Александров | Александров | u |
| 83 | Иванов | Иванов | |
| 84 | Петров | Петров | |
| 85 | Семин | Семин | |
| 86 | Ульянов | Ульянов | |
| 87 | Борисов | Борисов | |
| 88 | Иванов | Иванов | |
| 89 | Михайлов | Михайлов | |
| 90 | Васильев | Васильев | |
| 91 | Сорокин | Сорокин | |
| 92 | Смирнов | Смирнов | |
| 93 | Харьков | Харьков | |
| 94 | Григорьев | Григорьев | |