



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202, ул. "Св. св. Кирил и Методий" № 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 7/К.З. 5/2007

Дата 19.06.2007

Изх. No. 11-00-301/14.05.2007

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

от Асен Гагаузов – министър на регионалното развитие и  
благоустройството

По конституционно дело № 5/2007 г.  
относно тълкуване обхвата и съдържанието на правомощието на  
министъра на правосъдието по чл. 130а, т. 2 от Конституцията на  
Република България, да управлява имуществото на съдебната власт

Уважаеми господин председател,  
Уважаеми госпожи и господа конституционни съдии,

Във връзка с писмо с изх. № 11-00-301/14.05.2007 г. на Конституционния съд, заведено в деловодството на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, към което е приложен препис от искането на главния прокурор за тълкуване обхвата и съдържанието на правомощието на министъра на правосъдието по чл. 130а, т. 2 от Конституцията на Република България, да управлява имуществото на съдебната власт, по повод на което е образуваното к.д. № 5/2007 г., изразяваме следното становище по неговата допустимост:

Съгласно чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията на Република България Конституционният съд дава задължително тълкуване на Конституцията. Следва да бъде отбелязано, че искане за тълкуване се прави, когато съществува съмнение в еднозначността в смисъла на съответния текст. Тълкува се нещо не съвсем ясно казано, пораждащо възможността да бъде интерпретирано по различен начин. Като се иска да се изтълкува определен текст, всъщност от Конституционния съд се иска да разкрие точния смисъл на конституционната разпоредба и по този начин да изключи вариантността при нейното прилагане. В този смисъл искането за тълкуване почти винаги предполага съществуването

на съмнения относно смисловото съдържание на нормата. С искане за такова тълкуване Конституционният съд може да бъде надлежно сезиран само при определени условия и подробни съображения по отношение нуждата, породила искането - неясноти относно смисъла и съдържанието на конституционната норма, противоречивото и нееднаквото прилагане на нормата и неблагоприятните последици при приложението ѝ (изключителни затруднения, блокиране на практиката).

По отношение разпоредбата на чл. 130а, т. 2 от Конституцията на Република България и инкорпорираната в нея конституционноправна норма не е налице някое от посочените по-горе условия, което да поражда необходимост от нейното тълкуване по реда на чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО:**

  
.....  
**АСЕН ГАЛАЗОВ**

