



**СЪЮЗ НА ОФИЦЕРИТЕ И СЕРЖАНТИТЕ ОТ ЗАПАСА И РЕЗЕРВА  
RESERVE OFFICERS AND NONCOMMISSIONED OFFICERS UNION**

гр. София, бул. „Христо Ботев“ 48, тел. (+359 2) 987 49 98, e-mail: uros@abv.bg

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

Изх. № 308 / 16.12.2015 г.

Г. № 15  
Дата 21.12.2015г.

**ДО БОРИС ВЕЛЧЕВ, ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ТУК**

**СТАНОВИЩЕ**

**от Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Във връзка с искането на Президента на Републиката за установяване противоконституционност и несъответствие с международните договори, по които България е страна, на чл. 40, ал. 1 т. 5 от Закона за класифицираната информация, и чл. 165, т.7 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Р България в частта „при отказ за издаване, при отнемане на разрешението за достъп до класифицираната информация или „ заявяваме следното:

Присъединяваме се към аргументацията на изложеното в писмото на Президента, че само формалното установяване на наличието на висящо наказателно производство, без законът да урежда възможност за проучващия орган да преценява евентуалното му отражение върху надежността на лицето, на практика го приравнява по последици на осъждането с влязла в сила присъда за извършено престъпление.

В това отношение разпоредбата на чл.40, ал.1, т. 5 от ЗККИ влиза в противоречие с правилото на чл. 31, ал. 3 от Конституцията, според която обвиняемият се смята за невинен до установяване на противното с влязла в сила присъда.

Тази норма се оказва в противоречие и с чл. 48 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, които установяват презумцията за невиновност на всяко лице, обвинено в престъпление до доказване на вината му в съответствие със закон.

На практика в живота при прилагането на тази разпоредба възниква невъзможност засегнатото от мерките лице да кандидатства за заемане на длъжност, изискваща достъп до класифицирана

информация преди изтичане на установения в закона срок, дори и в случаите на прекратяване на наказателното производство или неговото прекратяване с оправдателна присъда.

Поддържаеме също така и съображенията, свързани с разпоредбата на чл. 165, т. 7 от ЗОВСРБ в частта, с която договорът за военна служба се прекратява и военнослужащият се освобождава от военна слежба без предизвестие при отказ за издаване и при отнемане на разрешението за достъп до класифицирана информация.

Считаме, че с произнасянето по тези конкретни въпроси, което е решаването им по същество и което е в неговите правомощия, съгласно чл. 149, ал.1, т.т. 2 и 4 от Конституцията, Конституционният съд ще установи постоянна и законосъобразно практика.



Председател на СОСЗР  
Ген. л-т о.з. /Топалов/