

Уважаеми господа конституционни съдии,

Като Ви благодарим за определянето на "Граждански Форум Свободно Слово" за страна по конституционно дело №11 от 1997 година, използваме тази възможност да предоставим следното становище по него:

Г-н Милен Вълков е освободен от поста генерален директор на БТА от органа, който единствен има право по Конституцията да прави това - Народното Събрание. Този факт не се оспорва от народните представители, подписали искането. Те настояват за отмяната на решението с довода, че г-н Вълков не е бил "изслушан" преди освобождаването, с което е бил лишен от правото да се защити. Наистина, според българската конституция "всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени негови права или законни интереси" /чл.56/. Става дума за "основно, всеобщо, лично право на гражданите".

Като подчертаваме, че между свободата на словото и искането на депутатите няма никаква връзка, в "Граждански Форум Свободно Слово" не смятаме, че освобождаването на един държавен служител от неговия пост нарушава неговите права по смисъла на цитираните конституционни текстове. В противен случай с нарушени права могат да се окажат стотици хиляди българи, които не са били изслушани преди предприятията им да фалират. Не смятаме, че правата на генералния директор на БТА се защитават от Конституцията по различен начин от този на останалите български граждани и затова смятаме този довод за обявяване на решението на Народното Събрание за противоконституционно за неприложим.

Във втория си довод народните представители искат да бъде обявено за противоконституционно решението по смяната на генералния директор на БТА, тъй като с него се нарушава принципът народните представители да действат "в съответствие със своята съвест и убеждение". Като аргумент за това насилие над съвестта на народните представители се привежда обстоятелството, че

освобождаването на г-н Милен Вълков и избирането на г-н Панайот Денев е станало с едно общо гласуване.

Като подчертава отново, че между този аргумент и свободата на словото няма никаква връзка, "Граждански Форум Свободно Слово" изразява своето очудване от факта, че нито един от депутатите, подкрепили решението за освобождаване на единия и назначаване на другия генерален директор на БТА, не се е присъединил към подписката, която на теория би трябвало да защитава неговата свободна съвест и убеждения. Наред с това, няма данни някой да се е опитвал да принуждава народните представители да гласуват по описания начин. В мнозинството си депутатите са подкрепили гласуването, с което са подкрепили и искането двата въпроса да бъдат обединени, което без съмнение е тяхно право. Ще припомним, че в много случаи, когато става дума за персонални назначения, Конституцията допуска гласуване по няколко кандидатури едновременно. Както е известно, всички министри в едно правителство се избират едновременно, но това не означава, че народните представители, които подкрепят кабинета, са лишени от правото да гласуват "в съответствие със своята съвест и убеждение", само защото биха били съгласни с един, но несъгласни с друг от предложените министри. Не смятаме за логично изискванията за избор на генерален директор на БТА да са принципно различни от тези за избор на министри и затова смятаме за неприемливо искането да се обяви за противоконституционно решението на Народното Събрание с аргумента, че освобождаване на един и назначаване на друг генерален директор на БТА е станало с едновременно гласуване.

София, 15 септември 1997

Суважение :

Ясен Бояджиев,
председател

П. Георгиев,
секретар

The image shows two handwritten signatures and two official circular stamps. The top signature is in black ink and appears to be 'Ясен Бояджиев'. The bottom signature is in blue ink and appears to be 'П. Георгиев'. The stamps are circular and contain text, likely identifying the signatories as members of the National Assembly of Bulgaria.