



Република България
Президент

К.В. 8/2007
Функциите на Народното събрание
2. Народното събрание в изпълнение на
законодателната власт и да упражнява парламентарен контрол

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИСКАНЕ

от президента на Република България, с адрес в гр. София,
бул. "Дондуков" № 2, на основание чл. 150, ал. 1 от конституцията

за установяване на противоконституционността на
чл. 35г и чл. 35е от Закона за приватизация и
следприватизационен контрол

Уважаеми конституционни съдии,

Приетият на 7-и февруари т.г. Закон за изменение и допълнение на ЗПСПК предизвика сериозна полемика в обществото. Многократно различни държавни органи и структури на гражданското общество публично изразяваха съмнения в конституционносъобразността на направените промени. Намирам, че при създаването се положение само компетентното решение на Конституционния съд може да сложи край на споровете и да гарантира, че приватизацията у нас ще се провежда в съответствие с конституционните принципи и норми.

Аз се обръщам към Вас с искането да се произнесете по конституционността на две разпоредби на Закона за приватизация и следприватизационен контрол – чл. 35г и чл. 35е.

1. Според мен разпоредбата на чл. 35г противоречи на член 62 от Конституцията на Република България.

Функциите на Народното събрание са изчерпателно уредени в чл. 62 от конституцията, където е предвидено парламентът да осъществява законодателната власт и да упражнява парламентарен контрол.

Предвиденото в чл. 35г задължение за Народното събрание да одобрява избория от правителството купувач по една приватизационна сделка, не е израз нито на осъществяване на законодателна власт, нито на парламентарен контрол. Не са основателни изказаните съображения, че одобряването на купувач по една приватизационна сделка е форма на парламентарен контрол. Съдържанието на понятието "парламентарен контрол" се определя от разпоредбата на чл. 90 от конституцията, която не предвижда одобряването на решения на Министерския съвет. Формите на парламентарен контрол са предвидени в глава осма от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Доколкото с чл. 35г от ЗПСПК се възлага на Народното събрание функция, която не е предвидена в конституцията, се нарушава и установеното в чл. 8 от конституцията разделение на властите. Ако се приеме, че Народното събрание контролира законосъобразността на приватизационната процедура, осъществена до момента, то навлиза в правомощията на съдебната власт. Ако неговият контрол е за целесъобразност на действията на Агенцията за приватизация и на Министерския съвет, се навлиза в правомощията на изпълнителната власт. Така отговорността на правителството се поема от Народното събрание. Не бива да се забравя, че Народното събрание предварително приема стратегиите за приватизация на тези дружества. То не е лишено и от възможността за последващ парламентарен контрол в предвидените от ПОДНС форми.

2. С новия чл. 35е се ограничава правото на гражданите и юридическите лица да обжалват административните актове, които ги засягат. Законът предвижда специална процедура за приватизация на 15-те (засега!) търговски дружества, посочени в Приложение № 2. В рамките на приложното поле на тази процедура чл. 37е изключва съдебния контрол и прокурорския протест по отношение на **всички актове** на **всички органи**, участващи в приватизационната процедура (на Агенцията за приватизация, на Надзорния съвет на Агенцията за приватизация и на Министерския съвет). Това противоречи на чл. 120 и чл. 127 от конституцията. Нещо повече, Народното събрание **злоупотребява** с правомощието си по чл. 120, ал. 2 от конституцията. В този смисъл е и решение № 8 от 12 . 05 .1999 г. по к.д. № 4 от 1999 г. на Конституционния съд на Република България. Европейските

законодателства допускат изключване на съдебния контрол само по отношение на актове на правителството, свързани с форсмажорни обстоятелства – природни бедствия, война и други подобни.

3. С новия чл. 35е от ЗПСПК се нарушава и правото на съдебна защита на гражданите и юридическите лица - чл. 56, във връзка с чл. 117, ал.1 от конституцията. Участниците в конкурса за приватизация несъмнено имат достоен за защита интерес срещу нарушения на процедурата.

Посоченото по-горе означава, че с чл. 35е от ЗПСПК се засяга и разпоредбата на чл. 57 от конституцията, която прогласява неотменимост на основните права на гражданите.

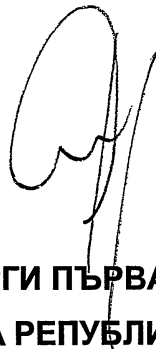
4. С изключването на правото на прокуратурата да протестира актове на изпълнителната власт по сключване на приватизационни сделки се нарушава изискването на чл. 127 от конституцията. Ограничаването на конституционното правомощие на прокуратурата не може да се аргументира с чл. 120, ал. 2 от конституцията.

5. Контролът на Народното събрание по никакъв начин не може да бъде заместител на изключения съдебен контрол. От друга страна, да се обсъжда от Народното събрание благонадеждността на спечелилия конкурса кандидат противоречи на чл. 4 от конституцията. България е република с парламентарно управление, но тя е и правова държава, а правосъдието е основа на държавата. Възможността Народното събрание въз основа на политическото усмотрение на парламентарното мнозинство да не одобри определения с решението на Министерския съвет купувач, спечелил конкурса в състезание с останалите кандидати (чл. 35г, ал. 3), би било грубо потъпкване на принципа на правовата държава.

Законът като цяло противоречи на духа на конституцията. Той игнорира гаранциите за законосъобразност при провеждането на конкурсите за приватизация на определените дружества и подменя стопанската и икономическата целесъобразност с политическа, като противоконституционно прехвърля отговорността на Министерския съвет върху Народното събрание.

На основание на гореизложеното се обръщам към Вас с искане да установите противоконституционността на чл. 35г и чл. 35е от Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

На основание чл. 18, ал. 2, т. 3 от ПОДКС Ви моля да конституирате като заинтересовани институции Народното събрание, Министерския съвет, Върховния касационен съд, Върховния административен съд и главния прокурор на Република България.



ГЕОРГИ ПЪРВАНОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ