

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Лична кореспонденция
на народни представители
№
Дата 27.12.2006г

Конст. дело № 25/06
Претес с неканонично решение
представителите не соришят
Доказателствата по делото
За преопределен чрез и решаване
делото № 25/06

ИСКАНЕ

От група народни представители от 40-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на чл. 4 и чл. 5 от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2007 г.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията се обръщаме към Вас да установите за противоконституционни разпоредбите на чл. 4 и чл. 5 от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2007 г.

Съображенията ни са следните:

I. Основания за противоконституционност с разпоредбата на чл. 52, ал.1 от Конституцията:

Конституцията на Република България в чл. 52, ал. 1 е установила правото на здравно осигуряване на гражданите и принципа, че всяко здравноосигурено лице в страната има гарантирано право на достъпна медицинска помощ.

С разпоредбите на чл.4 и чл.5 от ЗБНЗОК е въведено ограничение в конституционния принцип на достъпност на медицинската помощ при специализираното извънболнично лечение, при осъществяване на медико-диагностични дейности, както и в болничната помощ. В чл. 4 НЗОК определя броя и стойността на специализираните медицински и медико-диагностични дейности, по ред, определен единствено от УС на НЗОК. С изискването на всяко тримесечие техният брой и стойност да бъде определян в договорите, страни в които са, от една страна, НЗОК, и от друга, изпълнителите на първична и специализирана медицинска помощ (ИПСМП), *de facto* се ограничава достъпът на здравноосигурени лица до специализирано извънболнично лечение и медико-диагностични дейности. Аргументите за това са - до влизане на разпоредбите на чл.4 и чл.5 от ЗБНЗОК в сила общопрактикуващите лекари (ОПЛ) разполагат с медицински направления за консултации или провежданена съвместно лечение, медицински направления за високо-специализирани дейности (само за пакет „Анестезиология и интензивно

лечение”), направления за медико-диагностични дейности, съобразно регулативните стандарти на Националния рамков договор и потребностите на здравноосигурените лица. С новите разпоредби на чл.4 и чл.5 ОПЛ следва да се съобрази с две противоречиви фактически обстоятелства – от една страна, потребностите на здравноосигурените лица от медицинско обслужване и в същото време от броя на специализираните медицински дейности и стойността на назначаваните медико-диагностични дейности, които по определение са ограничени от НЗОК. Как обаче на практика ОПЛ би могъл да се съобрази с потребностите на тези ЗЗОЛ, доброволно избрали го за „личен лекар”, когато те потърсят необходимата им медицинска помощ в хипотезата на изчерпан брой и стойност на медицинските направления. Оттук е видно, че равнопоставеността и достъпността при предоставянето на медицинска помощ и ползването ѝ от здравно осигурените лица като принципи на Основния закон, законодателят не ги е спазил. В същия дух е и решението на ВАС от 04.12.2006г./№12098 когато при хипотезата на лимитиране на безплатната медицинска помощ за ЗЗОЛ по линия на НЗОК, последният е постановил, че съществуващата подзаконова нормативна уредба е в нарушение на чл. 4 от Закона за здравното осигуряване.

Предлагаме като заинтересована страна по делото да бъде конституиран Върховният Административен Съд.

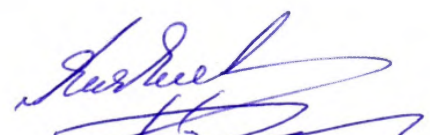


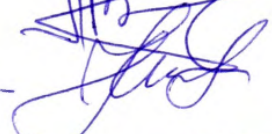


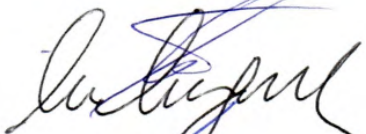
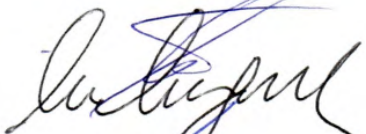

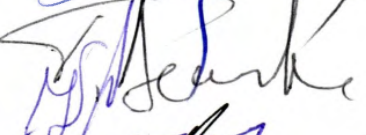
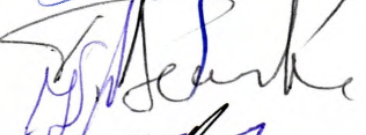
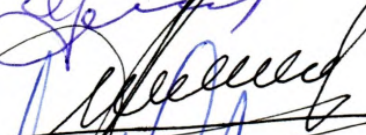
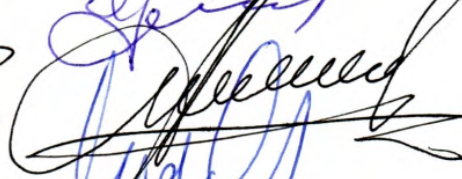


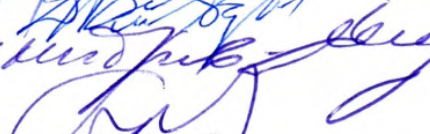
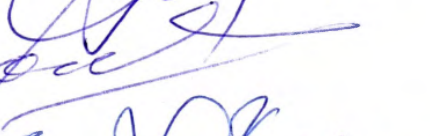
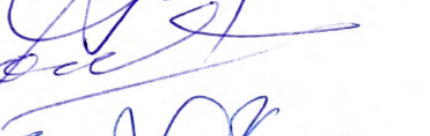


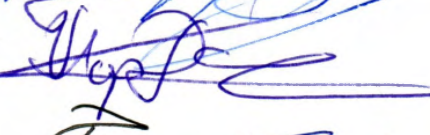
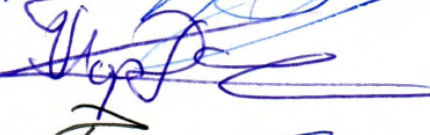

С уважение,

Народни представители:

1. Петър Стоянов
2. Ваньо Шарфов
3. Нареджа Михайлова
4. Георги Станев
5. Иван Сотиров
6. Десислава Петрова
7. Иван Кочеров
8. Корнелия Бакарова
9. Емолия Димитрова
10. Мария Димитрова
11. Галина Димитрова

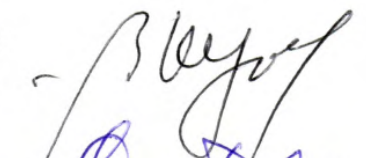
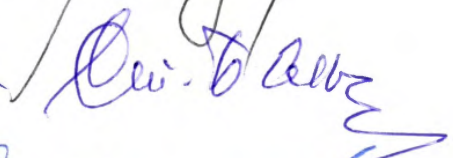



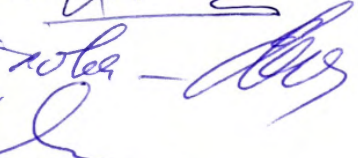


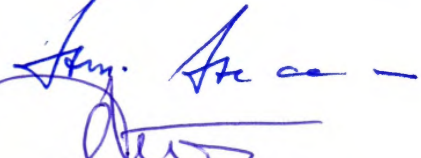
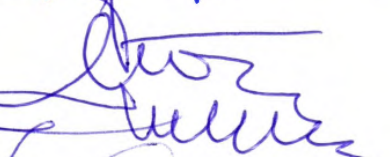
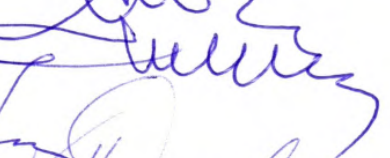
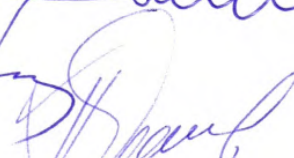
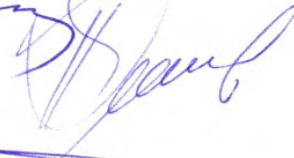

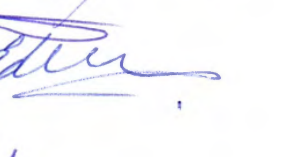



И С К А Н Е от група народни представители от 40-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на чл. 4 и чл. 5 от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2007 г.

Народни представители:

- 12. Яне Янев - 
- 13. Любен Динев - 
- 14. Яся Михайлова - 
- 15. Димитър Димитров - 
- 16. Димитър Кирев - 
- 17. Васил Пашев - 
- 18. Борислав Белогризов - 
- 19. Мирслав Мурзов - 
- 20. Борислав Кевов - 
- 21. Борян Вайнел - 
- 22. Красимир Каракочев - 
- 23. Румел Ангелов - 
- 24. Иван Стефанов - 
- 25. Борис Дев - 
- 26. Д-р Вранко Христов - 
- 27. Митко Ушев - 
- 28. Станислав Станков - 
- 29. Павел Чонев - 
- 30. Десислав С. Чучуков - 
- 31. Иван Василев - 
- 32. Георги Акимитров - 
- 33. Павел Чернев - 
- 34. Митко Берков - 

И С К А Н Е от група народни представители от 40-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на чл. 4 и чл. 5 от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2007 г.

Народни представители:

- 35. Владимир Първанов Кузов - 
- 36. Елена Ангелова Тоанкова - 
- 37. Мико Христов Кузов - 
- 38. Евгений Тимев Женов - 
- 39. Николай Боянов Мухайлов - 
- 40. Елисавета Иванова Мухайлова - 
- 41. Веселин Георгиев - 
- 42. Иван Кочев - 
- 43. Анастас Н. Анастасов
- 44. Асен Ацев - 
- 45. Димитър Емил Каланджаров - 
- 46. Иван Николаев Иванов - 
- 47. Петър Петров Петров - 
- 48. Агнешка Ангеловна Тончева - 
- 49. Валентин Иванов Манев - 
- 50. Емilia Манева - 
- 51. Николай Кочев - 
- 52. Анастас Мезев - 
- 53. Силвия Антонова - 
- 54. Изгрев Иванов - 