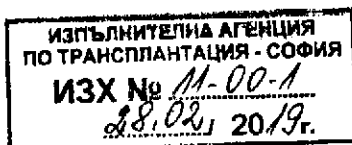




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на здравеопазването
Изпълнителна агенция по трансплантация



София 1202, ул. „Братя Миладинови“ №112;
тел.: +359 2 8135010; факс: +359 2 931 61 51
e-mail: iat@bgtransplant.bg; www.bgtransplant.bg

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД
Вх. № 82, КЛ 17/18г
Дата 01.03.19г

СТ А Н О В И Щ Е

от
Д-Р МИХАИЛ ХРИСТОВ

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ТРАНСПЛАНТАЦИЯ“**

Относно: Определение на КС от 22.01.2019 г. по конст. д. № 17/2018 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

От 66 народни представители от 44-то Народно събрание е постъпило искане за установяване на противоконституционност на § 11, § 12, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29, § 31, § 32, §§ 33, § 34, 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 42 и на § 43 в частта след израза „1 януари 2019 г.“, от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2019 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 11.12.2018 г., в сила от 1.01.2019 г.), като Преходни и заключителни разпоредби в частта от тях, които не са влезли в сила, и на законите, изменени и/или допълнени с частта, в която са влезли в сила.

Чрез така посочените ПЗР на ЗБНЗОК са направени изменения, допълнения и отмяна на разпоредби в 17 основополагащи, структуроопределящи и широкообхватни закона.

Запознахме се с практиката на НС основана на ЗНА и Указ № 883 за неговото прилагане по отношение на правилото, че с ПЗР на един закон може да се направи изменение и допълнение на други закони, с които първият има пряка връзка.

КС се е произнесъл в този смисъл в Решение № 2/2009 г. и Решение № 10/2012 г., като поддържа становището, че „това би било конституционносъобразно, само ако тези изменения и допълнения в други действащи закони имат пряко отношение.“

За да се прецени дали посочените ПЗР на ЗБНЗОК, с които се променят допълват и отменят разпоредби в основополагащи и структуроопределящи закони в сферата на здравеопазването противоречат на чл. 84 т. 2, чл. 87 и чл. 88 ал. 1 от Конституцията е необходимо да се направи правен анализ за прякото отношение на тези закони към преходните и заключителни разпоредби на ЗБНЗОК.

Като се има предвид спецификата на дейността на Агенцията по трансплантация, образователният ценз на служителите и тяхната специализация не може да не се отчете факта, че преценката на противоконституционността на прието от Парламента на Р. България решение не е в компетенциите на Агенцията.

С УВАЖЕНИЕ,

Д-Р МИХАИЛ ХРИСТОВ