



КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ

1797 София, бул. „П-р Г.М.Димитров № 42“, тел.(02)906 93 45, факс (02) 982 66 65

КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ	
В БЪЛГАРИЯ	
№ 9	Екз. №
16.05.2022г.	
СОФИЯ	

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Конституционно дело № 6/2022 г. на Конституционния съд на Република България

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С Определение от 14.04.2022 г. по к.д. № 6/2022 г. Конституционният съд (КС) е допуснал до разглеждане по същество искане на Главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 25 и чл. 86, ал. 1 в частта: включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и разпоредбата на чл. 86, ал. 5, изречение второ: „Проектът за решение може да съдържа и препоръки към органа, чиято дейност се обсъжда.“ от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ДВ, бр.109/21.12.2021 г.)

Със същото определение е отправена покана за писмено становище към Камара на следователите в България.

Съгласно предоставената ни възможност, изразяваме становище, че искането е основателно, и въпросните текстове, следва да бъдат обявени за противоконституционни поради следните съображения:

I. Разпоредбата на чл. 25 ПОДНС предвижда най-малко веднъж на всеки три месеца в Комисията по конституционни и правни въпроси на Народното събрание (НС) да се провежда обсъждане с участието на главния прокурор във връзка с прилагането на закона и дейността на прокуратурата и разследващите органи. Посочени са и конкретни теми, които могат да бъдат обсъждани: законодателни промени, ресурсна осигуреност, затруднения, свързани с осъществяване функциите на тези органи, резултати в борбата с престъпността, в т.ч. корупция, взаимодействие с разследващите органи.

В практиката си до момента КС е взел категорично становище, че в борбата срещу престъпността участват всички власти- както изпълнителната власт, така и законодателната и съдебната. В тази връзка същата да е ефективна, само при наличието на нужно координирано сътрудничество между тях, за да може да постигне реална защита на правата и задълженията на всички субекти на правото в страната..

По смисъла на Решение № 8 от 01.09.2015 г. на КС по к.д. № 7/2005 г. това съвместно противодействие престъпността следва да се осъществи при стриктно спазване на правомощията и не намеса от страна на един от органи в сферата на правомощия на другия.

Разпоредбата на чл. 84 т. 16 от КРБ е дал възможност на законодателната власт да упражни контрол върху дейността на Прокуратурата на Република България (ПРБ) посредством ежегодния доклад на Главния прокурор. Обсъждането на доклада в Народното събрание допринася за постигане на публичност и прозрачност в работата на прокуратурата и запознава народните представители и обществото с постигнатите резултати в борбата с престъпността, предложения за законодателни промени, които да подпомогнат тази борба, затруднения в осъществяването дейността на ПРБ и други.

Със Закона за изменение и допълнение на Конституцията (обн. ДВ, бр. 100 от 2015 г.) чл. 84, т. 16 КРБ е допълнена с второ изречение, според което Народното събрание може да изслушва и приема и други доклади за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика. При обсъжданията в пленарна зала това допълнение е мотивирано с: „разширяване обхвата на отчетност на главния прокурор като ръководител на единната прокуратура.

В своето Решение № 6 от 6.06.2017 г. по к.д. № 15/2016 г. Конституционният съд е дал задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 84, т. 16, изречение второ от КРБ, като е приел, че: „В обхвата на изрази други доклади на главния прокурор за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика“ по смисъла на чл. 84, т. 16, изречение второ от Конституцията се включват различни обобщени и аналитични доклади относно осъществяваната дейност на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика.

По своята същност тези доклади са различни по време и/или съдържание от годишните доклади по чл. 84, т. 16 изречение първо от Конституцията и са предназначени да съдействат за упражняване на конституционните правомощия на Народното събрание.“

В същото решение КС е пояснил, че „Основният закон ясно е установил пределите на съдържащите действия на законодателя по отношение на прокуратурата като част от съдебната власт - до годишните доклади, както и други доклади, които са с предмет, съобразен с изискването всяка власт да

остане в границите на осъществявана от нея конституционно възложена власт.“

От друга страна ПОДНС е особен нормативен акт, който по своята същност е със силата закон и стои непосредствено под КРБ в йерархията на нормите. В Решение № 7 от 25.05.2010 г. по конституционно дело № 5/2010 г. Конституционният съд изрично е посочил, че „Разпоредбите на Правилника трябва да съответстват на Конституцията и не могат да противоречат на принципите и, на нейните изрични норми и не могат да я допълват.“

В тази връзка основната цел на Правилника е да уреди вътрешната организация на НС, на неговите органи, функционирането му и от друга страна правното положение на народните представители и законодателния процес“.

По тази причина смятаме, че разпоредбата на чл. 25 от ПОНДС (ДВ 109 от 21.12.2021 г.) по конституционно нетърпим начин разширява контрола на законодателната власт върху съдебната, като по този начин се нарушава разделението на властите, който от своя страна е един от фундаменталните принципи за функционирането на правовата държава.

II. В чл. 86, ал. 1 ПОДНС (ДВ, бр. 109 от 21.12.2021 г.) е предвидено докладите на Главния прокурор, по чл. 84, т. 16 от Конституцията да съдържат отчет за дейността на органа по прилагането на закона през съответния период, проблемите и трудностите, които среща, включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад. Съгласно ал. 5 на нормата, парламентарната комисия, на която докладът е разпределен, обсъжда същия и представя на председателя на Народното събрание становището си, като предлага й проект за решение по доклада. Проектът за решение може да съдържа и препоръки към органа, чиято дейност се обсъжда.

В конкретния случай отново нормата на ПОДНС „разширява“ и допълва разпоредбата на чл. 84, т. 16 КРБ, което е противоконституционно. Тук е налице приравняването на орган на съдебната власт, каквато е прокуратурата, на органи, които са под пряк парламентарен контрол - тези по чл. 84, т. 17 КРБ.

Както бе казано по-горе смятаме, че е отново се засяга по недопустим начин баланса между властите и противоконституционно законодателната власт се намесва в правомощията на съдебната власт. Компетентността на НС по отношение на съдебната власт, в частност на прокуратурата, е точно определена в чл. 84, т. 16 КРБ и е ограничена до изслушване на годишния доклад на Главния прокурор и на други доклади за дейността на прокуратурата по прилагането на закона, противодействието на престъпността и реализирането на наказателната политика. В тази връзка включването в посочените разпоредби на ПОНДС на изисквания за отчет относно изпълнение на препоръки и за отправяне на такива е недопустимо разширяване на правомощията на НС.

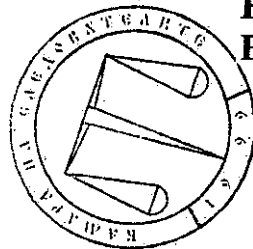
Независимостта на съдебната власт е сред основополагащите принципи в Конституцията, на който се уповава правова държава, което от своя страна е предпоставка за функционирането на Република България като пълноправен член на ЕС.

По силата на чл. 117, ал 2 КРБ съдебната власт е независима, а съдиите, прокурорите и следователите се подчиняват само на закона. В тази връзка магистратите вземат своите решения само на основа на доказателствата по делото и своето вътрешно убеждение.

В тази връзка смятаме, че посочените норми в ПОНДС дават възможност на законодателния власт да осъществи недопустима намеса в работата на съдебната власт, като по този начин ще се накърни принципа за разделението на властите.

С оглед горезложеното, даваме становище за съгласие с искането на Главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 25, чл. 86, ал. 1 в частта, „...“, включително и за изпълнението на препоръките на Народното събрание при обсъждането на предходния доклад“ и разпоредбата на чл. 86, ал. 5, изречение второ: „Проектът за решение може да съдържа и препоръки към органа, чиято дейност се обсъжда.“ от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ДВ, бр.109/21.12.2021 г.), поради противоречие с разпоредбите на чл. 8, чл. 84, т. 16 и чл. 1.17, ал. 2 от Конституцията на Република България

**ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ
НА КАМ РАД СЪЛДОВАТ ЛИЕ
В БЪЛГАРИЯ:**



/НИКОЛАЙ КРЪСТЕВ/