



# АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ЧЕРНОМОРСКИ ОБЩИНИ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Бх. № 298 СД  
Дата 13.11.2019г.

Изх. № 39/08.11.2019 г.

ДО  
ПРОФ. БОРИС ВЕЛЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ОТНОСНО:** Становище на Асоциацията на Българските Черноморски Общини по предмета на конституционно дело №10/2019 г.

**УВАЖАЕМИ ПРОФ. ВЕЛЧЕВ,**

В отговор на Ваше писмо изх. № 337КД/08.10.2019 г., Ви уведомяваме следното:  
На молбата ни до общините-членки на Асоциацията, за становище относно предмета на конституционно дело №10/2019 г. се отзоваха кметовете на община Царево, община Аврен и община Шабла. Въз основа на това, приложено Ви изпращам становищата на трите общини, които изразяват своето несъгласие за установяване на противоконституционност на чл. 10а, чл.17а, ал.2 от ЗУЧК (посл. изм. ДВ, бр.56 от 16 юли 2019 г.), в сила от 16 юли 2019 г. и §9 от ЗИДЗУЧК (обн. ДВ, бр. 56 от 16 юли 2019 г.), който въвежда новия чл. 24 в ЗУЧК, невлязъл в сила.

Становищата съдържат аргументирани мотиви, горепосочените разпоредби на ЗУЧК да не се обявяват за противоконституционни, а да се развият чрез приемането на Наредба по чл. 10 ал. 3 от ЗУЧК, с която да се регламентират условията и редът за определяне на местата за къмпингуване, правилата и нормативите за устройването и ползването им, както и престоя в тях.

**Приложения:**

1. Становище на кмета на община Царево
2. Становище на кмета на община Аврен
3. Становище на кмета на община Шабла.

С уважение,

Марияна Иванова  
Изпълнителен директор на АБЧО

Mariyana  
Kancheva  
Ivanova

Digitally signed by  
Mariyana Kancheva  
Ivanova  
Date: 2019.11.11  
12:19:25 +02'00'



# ОБЩИНА ШАБЛА

9680 гр. Шабла  
ул. „Равно поле“ № 35  
[www.shabla.info](http://www.shabla.info)

телефон 05743/41 45  
факс 42 04; 40 45  
e-mail: [obshchina@ob-shabla.org](mailto:obshchina@ob-shabla.org)



ДО  
АСОЦИАЦИЯТА НА БЪЛГАРСКИТЕ ЧЕРНОМОРСКИ ОБЩИНИ

ДО  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## С Т А Н О В И Щ Е

От Мариян Александров Жечев –Кмет на Община Шабла

Относно: Определение от 08.10.2019г..На Конституционния съд на република България по конст д.№ 10/2019г.

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Представяме Ви, становище относно определение от 08.10.2019г., на Конституционният съд на Република България по конст д.№ 10/2019г. с което на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 и т. 4, предложение второ от Конституцията и чл. 19, ал. 1 ЗКС, Конституционният съд е допуснал за разглеждане по същество искането на Омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 10а и чл. 17а, ал. 2 от ЗУЧК (посл. изм. ДВ. бр. 56 от 16 юли 2019 г.), в сила от 16 юли 2019 г., и § 9 ЗИДЗУЧК (обн. ДВ, бр. 56 от 16 юли 2019 г.), който въвежда новия чл. 24в ЗУЧК, невлязъл в сила.

Считаме, че искането на Омбудсмана е неоснователно, тъй като цитираните разпоредби не противоречат на основни конституционни принципи .

Съществен проблем за черноморските общини в т.ч и за Община Шабла, е липсата на разписана ясна и точна регламентация, и правила относно условията и редът за определяне места къмпингуване, начинът за устройването и ползването им. С приемане на разпоредбата на чл. 10а ЗУЧК в зона „А“ се разрешава къмпингуване извън категоризирани къмпинги, като условията и редът следва да бъдат уредени от Закона за туризма.

Съгласно ал.3 на чл.10а ЗУЧК „Условията и редът за определяне на местата по ал. 1, правилата и нормативите за устройването и ползването им, както и за престоя в тях, се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на земеделието, храните и горите, министъра на околната среда и водите и министъра на туризма.“

Неоснователно се иска обявяване за противоконституционни атакуваните разпоредби, и сме уверени, че с приемането им се постави начало на нормативно решаване на редица проблеми пред които са изправени черноморските общини. Атакуваните разпоредби регламентират къмпингуване извън категоризирани къмпинги, и не следва да се възприемат като норми противоречащи на конституцията, а като правила уреждащи условия за това. Тази законова регламентация е необходима с оглед защита на интересите на черноморските общини, и невъзможността им без помощта на закона те сами да решат редица от възникналите проблеми.

Неоснователно е твърдението в искането на Омбудсмана на РБългария за противоречие на нормите чиято отмяна се иска с разпоредбите на чл. 15. Конституцията гласящ следното;“ *Република България*

*осигурява опазването и възпроизводството на околната среда, поддържането и разнообразието на живата природа и разумното използване на природните богатства и ресурсите на страната*". Осигуряване опазване на околната среда не би могла да се постигне без законови правила, като в случая неоснователно се иска отмяна им. В това число разпоредбата на чл. 17а ЗУЧК е напълно адекватна на чл. 15 от Конституцията на Република България, и насочените усилия към опазване на околната среда. Отмяната на чл. 17 „а“ ЗУЧК, не само ще доведе до погазването на сновен принцип на Конституцията, а именно опазване на околната среда, но ще доведе до неконтролируемостта и унищожаване.

Отмяната на атакуваните разпоредби би изправила община Шабла пред редица труднорешими проблеми, невъзможност да се справи със замърсяване на плажовете и нарушаване на съществуващите екологични норми, паркиране върху дюни и т.н.

Категорично следва да заявя, че Община Шабла, не е против къмпингуването/бивакуване с туристическа цел, но съм убеден в необходимостта от ясни законови правила и контрол с оглед интереса на всички граждани на Община Шабла.

Предвид изложеното, считам, че искането на Омбудсмана на Република България е *неоснователно*, като чл. 10а и чл. 17а, ал. 2 от ЗУЧК (посл. изм. ДВ. бр. 56 от 16 юли 2019 г.), в сила от 16 юли 2019 г., и § 9 ЗИДЗУЧК (обн. ДВ, бр. 56 от 16 юли 2019 г.), който въвежда новия чл. 24в ЗУЧК, *невлязъл в сила не са противоконституционни*.

В подкрепа на изразеното до тук, Ви представям снимки от плажовете край гр. Шабла

Мариян Жечев

Кмет на Община Шабла.





ДО  
МАРИЯНА ИВАНОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АБЧО  
УЛ. „ПРЕСЛАВ“ №4  
ГР. ВАРНА 9000

**ОТНОСНО:** Писмо с Ваш изх. №37 от 11.10.2019год. във връзка с образувано Конституционно дело №10/2019год. по искане на Омбудсмана на Република България

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИВАНОВА,**

Във връзка с Ваше писмо с наш входящ № ОП-3555 от 11.10.2019 год., относно изразяване на становище по Определение от 08.10.2019 год. на Конституционния съд на Република България по Конституционно дело № 10 от 2019 год., Ви уведомявам, че **не сме съгласни** с така направеното искане за установяване на противоконституционност на описаните разпоредби от Закон за устройството на черноморското крайбрежие (ЗУЧК), поради това, че същите противоречат на основни конституционни принципи.

С чл. 10а от ЗУЧК в зона „А“ и зона „Б“ **не се забранява, а се разрешава** тъй нареченото „диво къмпингуване“, т.е. къмпингуването извън категоризираните къмпинги **при условия и по ред, определени в Закона за туризма (ЗТ) и правила предвидени в други закони.** Следва дейността да бъде ясно регламентирана по законов ред, до тогава няма как да се приложи на практика, поради което същата е незаконна.

Съгласно чл. 10а, ал. 3 от ЗУЧК, условията и редът за **определяне на места** за временно разполагане на палатки, кемпери или каравани, правилата и нормативите за устройването и ползването им, както и за престоя в тях, следва да се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на земеделието, храните и горите, министъра на околната среда и водите и министъра на туризма.

Конкретно правилата следва да бъдат разписани с наредбата по чл. 10а, ал. 3 от ЗУЧК, **като до този момент такава не е приета.**

Липсата на законова регламентация, относно условията и редът за определяне на местата за къмпингуване, правилата и нормативите за устройването и ползването им, както и за престоя в тях, принуждава общините сами да търсят начин за справяне с редица проблеми, възникнали в следствие на упражняването на тази **незаконна дейност**, тъй като **същата не е законово регламентирана.**

Проблемите пред които е изправена Община Аврен всеки летен сезон в продължение на години са следните:

➤ генерирането на голям обем битови отпадъци, свързани с продължителния престой на свободно къмпингуващи на нейната територия, което е за

сметка на местните данъкоплатци, честа практика е плажната ивица да се почиства от местни инициативни групи след приключването на летния сезон или от доброволци;

➤ използването на чужди имоти за туристически цели от свободно къмпингуващите с което се нарушава принципа за неприкосновеност на частната собственост;

➤ нерагламентираното им включване към електропреносната мрежа, без разрешение и контрол за електробезопасност;

➤ не на последно място, следва да се обърне внимание на специфичния район в който е разположен К.С „Камчия“ (защитени зони).

Община Аврен **не е против къмпингуването**, а с действията си следва да защити законните интересите на своите граждани, държава и община съобразно установения правов ред в Република България.

С оглед на гореизложеното считаме, че чл. 10а и чл. 17а, ал. 2 от ЗУЧК, в сила от 16.07.2019 г. и § 9 от ЗИД на ЗУЧК, който въвежда новия член 24в от ЗУЧК **не са противоконституционни**.

Необходимо и достатъчно условие е да бъде приета наредба по чл. 10а, ал. 3 от ЗУЧК с която да се регламентират условията и редът за определяне на местата за къмпингуване, правила и нормативите за устройването и ползването им, както и престоя в тях.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ЕМАНУИЛ МАНОЛОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА АВРЕН**

Изготвил:  
Снежана Мирова  
Старши юриконсулт



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЩИНА ЦАРЕВО**

---

**ДО**  
**АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ЧЕРНОМОРСКИ ОБЩИНИ**

**ДО**  
**КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**СТАНОВИЩЕ**

*Относно: Определение от 08.10.2019 год. на Конституционния съд на Република България по конст.д. № 10/2019 год.;*

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с Определение от 08.10.2019 год. на Конституционния съд на Република България по конст.д. № 10/2019 год., с което е допуснато за разглеждане по същество искането на омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 10а и чл. 17а, ал. 2 от ЗУЧК (посл. Изм. ДВ. Бр. 56 от 16 юли 2019 год.), в сила от 16 юли 2019 год., и §9 ЗИДЗУЧК (обн. ДВ, бр. 56 от 16 юли 2019 год.), който въвежда новия чл. 24в от ЗУЧК, невлязъл в сила, представяме пред Вас следното становище:

Не сме съгласни с така направеното искане за обявяване на противоконституционност на горепосочените разпоредби на ЗУЧК, поради това, че същите противоречат на основни конституционни принципи.

С чл. 10а от ЗУЧК в зона "А" /крайбрежната плажна ивица и 100 м. зад нея/ не се забранява, а се разрешава т.нар. диво къмпингуване, т.е. къмпингуването извън категоризираните къмпинги при условия и по ред, определени в Закона за туризма и специфичните правила и нормативи, предвидени в други закони. В Закона за туризма до този момент не са разписани съответните правила, липсват разпоредби в тази насока, не е регламентирано и дали се касае именно за къмпингуването/бивакуването с туристическа цел. Докато не се регламентира законово този ред, няма как да се приложи на практика, поради което тази дейност е незаконна. Правила следва да бъдат разписани и с наредба по ал. 3 на същия член, като до този момент такава не е приета.

Липсата на законова регламентация относно условията и редът за определяне на местата за къмпингуване, правилата и нормативите за устройването и ползването им, както и за престоя в тях, принуждава общините сами да търсят начини за справяне с редица

проблеми, възникнали в следствие на упражняването на тази незаконна дейност, тъй като същата не е регламентирана.

В тази връзка държа да Ви запозная конкретно с проблемите, които са едни и същи и пред които Община Царево е изправена през всеки летен сезон в продължение на години, като най-съществените са генерирането на голям обем битови отпадъци, свързани с продължителния престой на нейната територия, което е за сметка на местните данъкоплатци; използването на чужди имоти за туристически цели, с което се нарушава конституционния принцип за неприкосновеност на частната собственост; не на последно място следва да се обърне внимание на специфичния район, в който е разположена Община Царево, а именно наличието на природен парк и множество защитени зони, които допълнително ограничават разрешителния режим на дейностите, които могат да се извършват на нейната територия.

Поради липсата на законова регламентация Общински съвет Царево със свой ПЗНА се опитва да уреди тези важни за общината обществени отношения. Разписани са правила в местната Наредба за опазване на обществения ред и околната среда на територията на Община Царево */НООРОСТОЦ/* в стремежа на общината да въдвори ред и сигурност през туристически сезон, както и да осигури защита на частната собственост.

Съгласно чл. 27, т. 16 от НООРОСТОЦ се забранява „разполагането и/или ползването на палатки, ремаркета и полуремаркета за обитаване или къмпинг, тип каравана и други съоръжения за къмпингуване и бивакуване с туристическа цел в имоти на територията на Община Царево, чието отреждане е различно от отреждане „за курортно-рекреационна дейност”, както и в имоти, определени „за курортно-рекреационна дейност” без издадено по надлежния ред разрешение от главния архитект на Община Царево.”. **Къмпингуването и бивакуването с туристическа цел** следва да се осъществява в определените за това места. В пар. 1, т. 31 от Допълнителните разпоредби на Закона за туризма е дадено определение за къмпинг, а именно: **“Къмпинг”** е охраняван терен със съответната инфраструктура и с необходимите условия за пребиваване на туристи със собствена или наета палатка или каравана, както и за паркиране на автомобили и предлагане на туристически услуги. На територията на къмпинга може да се разполагат бунгала, каравани (временно стационарно подвижно (колесно) място за настаняване без задължително изискване за кухненски бокс и санитарен възел), други места за настаняване, хранене и търговия.

В местната наредба е уточнено, че забраната касае **къмпингуването и бивакуването с туристическа цел**, първо, в имоти, чието отреждане е различно от отреждане „за курортно-рекреационна дейност” */тъй като всеки имот следва да се ползва само и единствено съгласно предназначението му/* и второ, в имоти, определени „за курортно-рекреационна дейност” без издадено по надлежния ред разрешение от главния архитект на Община Царево.” */визираното разрешение регламентира позиционирането на туристическия обект, неговия размер и други.*

**Къмпингуване/бивакуване с туристическа цел** е свързано с продължителен престой, който пък е предпоставка за генерирането на голям обем битови отпадъци, които следва да се почистят от къмпингуващия или за негова сметка, но не и за сметка на общината или нейните граждани.

Затова и визираният текст на чл. 27, т. 16 от местна наредба отличава кой вид къмпингуване е забранено и къде.

Редица закони въвеждат ограничения по отношение на т.нар. „диво къмпингуване” или дейностите, свързани с него, а именно:

1. Съгласно чл. 31, т. 6 от Закона за защитените територии „В природните паркове се забраняват бивакуване и палене на огън извън определените места”.

Ноторно известен факт е, че значителна площ от територията на Община Царево е в пределите на най-големия в страната природен парк „Странджа”, пет резервата сред които най-стария в България „Силкосия”, най-големия „Узунбуджак”, най-младия странджански

резерват „Тисовица” и редица природни забележителности и защитени местности, като „Попови скали”, „Силистар”, „Устието на р. Велека”, „Дядо Вълчо” и много други /около 30 общо/ все предпочитани места за къмпингуване. В резерватите също е забранено бивакуването, а за всяка територия, на която има забрана, е издадено специално Приложение към Закона за защитените територии.

2. Съгласно чл. 137, ал. 3 от Закона за горите по време на пожароопасния сезон се забранява паленето на открит огън и извършването на огневи работи на разстояние, по-малко от 100 м от границите на горските територии, което означава, че дори и да се разположи палатка в такава територия през лятото не може да се запали огън.

3. Странджа планина попада и под закрилата на Закона за биологичното разнообразие, по директивата за птиците и по директивата за местообитанията.

По отношение на посочените текстове на чл. 27а и чл. 27б от НООРОСТОЦ, считам, че същите защитават частната собственост и нерегламентирания достъп до нея. Честа практика е да се къмпингува в частни имоти без разрешение на собственика и за негова сметка е почистването на отпадъците. Нека се направи разликата между гостуване и бивакуване с туристическа цел. Категорично заявявам, че **Община Царево не е въвела регистрационен режим** за посетителите в частните имоти, но разбира се, че не може да се къмпингува в частен имот без разрешение на собственика. Ясно е, че и собственикът не може да предоставя имота си за къмпинг без необходимите разрешителни, схема за поставяне на съоръженията и други при спазване на законовите нормативи. Да се иска разрешение от собственика за ползването на собствения му имот за туристически цели гарантира неприкосновеността на частната собственост, а не я нарушава. Безспорно е, че Община Царево не цели намеса в отношенията на частни субекти, напротив, администрацията се стреми към защита правата и интересите на гражданите. С разпоредбите на чл. 27а и чл. 27б от НООРОСТОЦ се цели да се избегнат последиците от **незаконното къмпингуване/бивакуване с туристическа цел и най-вече генерирането на битови отпадъци.**

Честа практика е плажните ивици в общината да се почистват от местни инициативни групи след приключване на летния сезон, на доброволни начала, в стремежа на местните хора да опазят красивите си природни кътчета. Гражданите на Община Царево плащат своята такса битови отпадъци, собствениците на частни имоти, на територията, на които се къмпингува незаконно, също плащат такса битови отпадъци. Тези, които пребивават нерегламентирано с месеци през летния сезон, също следва да поемат отговорност, за което е предвиден ред по чл. 27а, ал. 4 от НООРОСТОЦ. Когато се говори за принципа, че частната собственост е неприкосновена следва да се погледне и от един друг ъгъл на това основно начало, тъй като честа практика е в Община Царево собственикът да заяви в срок, че през следващата година няма да ползва имота си с оглед на дадената възможност за намаляне на дължимата такса смет, поради което неговата дължима такса се преизчислява от данъчната служба за съответната година и заплаща от същия този собственик преди стартирането на летния сезон. През летния сезон, предвид обстоятелството, че подобни имоти са със стратегическо местоположение, напр. в близост до морската или плажната ивица, той се ОКУПИРА през целия летен сезон от самонастанили се „природозащитници”, които или разграждат имота /*демонтират наличната ограда*/ и влизат в него, или просто се самонастаняват при липса на ограда, и като консуматори изхвърлят генерираните от тях боклук на нерегламентирани места в същия този имот или около него. В този казус възниква въпросът: Чи права следва да се защитят-тези на собственика на имота, който не може да изгони тези окупатори и външни лица от имота си, защото те са решили, че трябва да са там, макар, че частната собственост е НЕПРИКОСНОВЕНА по конституция, или следва да се защитят правата на тези, които са решили цяло или част от лятото да си изкарат безплатно и за сметка на някой друг собствената си почивка, като друг им чисти генерираните от тях отпадъци ? Възниква и втори въпрос, каква е вината на собственика, който е декларирал, че



няма да ползва имота си, заплатил си е добросъвестно таксата смет с предвиденото намаление и в същото време не може да изгони самонастанилите се в имота му бивакуващи и обикновено през лятото се превръща на „пъдар“ */ако живее в близост/*, като зачестяват случаите при които тези разпри не приключват мирно и тихо, а при такива спречквания нещата ескалират и не рядко се стига и до бой между собственика на имота и самонастанилия му се в имота къмпингуващ/бивакуващ.

При разговор с началника на местното РУ на МВР ни беше сведено, че случаите от изминалото лято на календарната 2019 год. са три, като и трите сигнала са от района на в.с. Арапя и са подадени устно по телефона, за които не са съставени преписки, тъй като в момента на проверката самонастанилите се лица са се изнесли преждевременно под угрозата да не получат санкции.

Редица закони, в т.ч. и ЗУЧК, осигуряват правото на гражданите на **свободен пешеходен достъп до морските плажове**, но никъде не се споменава за палатки и каравани.

Подаването на информация за лицето, което предстои да къмпингува и нейната обработка от страна на общината, която е в непрекъсната връзка с органите на МВР, ще осигури данни за наличния криминален контингент, находящ се на територията на общината, както и за неговото евентуално неутрализиране и пресичане на бъдещи криминални прояви от същите, респективно тяхното задържане, ако лицата са обявени за общодържавно издирване.

Не на последно място държа да подчертая, че Община Царево не е против къмпингуването, а с действията си се стреми да защити интересите на своите граждани. Община Царево няма за цел да въвежда забрани против дивото къмпингуване, а с действията си общинската администрация има за цел да въведе ред при установено незаконно **къмпингуване/бивакуване с туристическа цел**, имайте предвид пребиваване в рамките на няколко месеца на територията на общината, осигуряването на което е свързано с провеждането на редица незаконни мероприятия като напр. включване към ел. и водопреносна мрежа без разрешение и контрол за безопасност, ограничаване свободния достъп до плажната ивица, поради незаконно поставени обекти и опънати кабели на самия пясък, което продължава през целия летен сезон и не последно по важност ползването на чужд имот без съгласието/знанието на собственика, което безспорно е нарушаване на конституционния принцип за неприкосновеност на частната собственост. Всички опити на Община Царево да създаде механизъм, който да удовлетворява интересите на „диво къмпингуващите“ без да натоварва местните граждани с разходите по генерираните тонове битови отпадъци, са били отхвърлени от тези неправителствени организации. Тяхната цел е не дивото къмпингуване, а това да живеят няколко месеца на морето безплатно без да поемат отговорност за това, което оставят след себе си.

### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

С оглед на гореизложеното, считам, че чл. 10а и чл. 17а, ал. 2 от ЗУЧК (посл. Изм. ДВ. Бр. 56 от 16 юли 2019 год.), в сила от 16 юли 2019 год., и §9 ЗИДЗУЧК (обн. ДВ, бр. 56 от 16 юли 2019 год.), който въвежда новия чл. 24в от ЗУЧК, невлязъл в сила, **НЕ СА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННИ**. С приемането им се постави началото на така необходимата законова регламентация на обществените отношения, свързани с т.нар. диво или незаконно къмпингуване, както и с последиците от извършване на тази дейност, като посочените разпоредби не следва да се обявяват за противоконституционни, а да се развият чрез приемането на наредба по чл. 10а, ал. 3 от ЗУЧК, с която да се регламентирант условията и редът за определяне на местата за къмпингуване, правилата и нормативите за устройването и ползването им, както и за престоя в тях.

Обявяването на горепосочените разпоредби на ЗУЧК за противоконституционни, водещо до липсата на единна законова регламентация на тези обществени отношения, ще задълбочи проблемите пред черноморските общини, които ще бъдат принудени да се справят поотделно с многото неуредици, с които се сблъскват всеки летен сезон заради своеволията на дивокъмпингуващите, за да възврат ред и да осигурят спокойствието и сигурността както на местните граждани, така и на гостите на тези общини.

В допълнение към становището прилагаме и два броя статии, отпечатани в електронни медии, които имат отношение по казуса и представят докъде стигат безобразията и своеволията на т.нар. диво къмпингуващи при липсата на законово уредени обществени отношения и установена безнаказаност.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ЦАРЕВО:  
ГЕОРГИ СТОЯНОВ,**

*съгл. Заповед № РД-01-596/19.09.2019 год.*

