



СЪЮЗ НА ЮРИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

ЦЕНТРАЛЕН СЪВЕТ

1000 София, ул. "Пиротска" № 7

тел./факс: 0359-2987-83-90

e-mail: sub@sub.bg

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Изх. № 53/11.07.2016г.

Вх. № 217 КД 8/106г

Дата 11.07.16г

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Т А Н О В И Щ Е

НА СЪЮЗА НА ЮРИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 8 ОТ 2016 Г.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С определение от 7 юни 2016 г. Съюзът на юристите в България е конституиран като заинтересована страна по конституционно дело № 8 от 2016 година, образувано по искане на президента на Република България за установяване на противоконституционност на части от решение за произвеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 12 май 2016 г., обн. ДВ, бр. 37 от 2016 г.

Съюзът на юристите в България изразява следното становище:

1. По т. 2 от решението на НС - допускането на референдум за броя на народните представители е в нарушение на чл. 4 от Конституцията. В самата конституция липсва уредба на компетентността и кръга на въпросите, които са допустими за провеждане на допитване, но тази уредба е дадена в Закона за допитване до народа и съгласно чл. 9 ал. 2 се изключва възможността за решаване на въпроси от компетентността на Велико Народно събрание с допитване до народа. С атакуваното решение Народното събрание е нарушило този текст на закона. Броят на народните представители в Народното събрание е елемент от статута на този конституционен орган, който съгласно тълкувателната практика на Конституционния съд, което е в прерогативите на Велико Народно събрание. Като не са спазили това законово ограничение в решението си народните представители са нарушили изискването на чл. 4 от Конституцията.

2. По т. 4 от решението на НС е допуснато произнасянето по въпрос, за който вече е налице решение за допускане на референдум. В конституцията липсва забрана за повторно решаване на въпроси за допитване, което означава, че конституционният законодател допуска възможността за провеждане на референдум по въпрос, за който вече е допуснат референдум или дори проведен референдум. В този смисъл нашето становище е, че решението в тази му част не противоречи на Конституцията.
3. По т. 6 от решението на НС въпросът се отнася до начина на избиране или назначаване на длъжностни лица в системата на изпълнителната власт.

Решаването на въпроса за избиране или назначаване на длъжностни лица е различно в зависимост от преценката на законодателя. В този смисъл допустимо е законодателят да реши начина на конституирането на определени органи да бъде чрез избор от народа (преки избори), избор от Народното събрание и назначаване от прекия административен орган.-

В този смисъл изборът на определени длъжностни лица да става на преки избори не е противоконституционен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(ВЛ. СЛАВОВ)