



# ПОДКРЕПА

## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА

38  
 КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД  
 Дел № 15/95 г.  
 22.06.1995 г.



К.Т. „ПОДКРЕПА“

Изх. № 2.16  
06.07.1995 г.  
 София

А О

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

*Г. К. Давков*  
*7. VII. 95 г.*  
 СТАНОВИЩЕ

ОТ КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА " П О Д К Р Е П А "

ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 15/1995 Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД ОТ 22.06.1995 Г. ПО  
 КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 15/1995 Г., СМЕ КОНСТИТУИРАНИ КАТО  
 ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА, ПОРАДИ КОЕТО В ОПРЕДЕЛЕНИЯ НИ СРОК ДАВАМЕ  
 СЛЕДНОТО СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО ИСКАНЕТО НА ВЪРХОВНИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА  
 БЪЛГАРИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА ЧЛ. 360,  
 АЛ. 2, ПРЕДЛ. ПОСЛЕДНО ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА:

ПО СИЛАТА НА ЧЛ. 360, АЛ. 2 ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА ОПРЕДЕЛЕНА  
 КАТЕГОРИЯ ТРУДОВИ СПОРОВЕ СА ОБЯВЕНИ ЗА НЕПОДВЕДОМСТВЕНИ НА  
 СЪДИЛИЩАТА. ТАЗИ КАТЕГОРИЯ Е КОНКРЕТИЗИРАНА В ТЕКСТА НА  
 РАЗПОРЕДБАТА, А ИМЕННО: " СПОРОВЕ ОТНОСНО ОСВОБОЖДАВАНЕ НА  
 ИЗБОРНИ СЛУЖИТЕЛИ В ДЪРЖАВНИ ПРЕДСТАВИТЕЛНИ ОРГАНИ, В ОБЩЕСТВЕНИ  
 ОРГАНИЗАЦИИ И В ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ, КАКТО И НА ДРУГИ  
 ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ, ПОСОЧЕНИ В ЗАКОН ИЛИ В АКТ НА  
 МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ " .



ОТНОСНО ИЗБОРНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ, ИЗБРОЕНИ В ПЪРВОТО ИЗРЕЧЕНИЕ НА ТЕКСТА СЪЩЕСТВУВА СПЕЦИАЛЕН РЕД ЗА ЗАЩИТА НА ПРАВАТА ИМ ПРИ ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЪЛЖНОСТ И ТОЗИ РЕД Е УРЕДЕН В СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ЗАКОНИ ИЛИ В УСТАВИТЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ ОБЩЕСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ, КАКТО И НА ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ. ТАКЪВ СПЕЦИАЛЕН РЕД ОБАЧЕ, НЕ Е ПРЕДВИДЕН НИТО В КОДЕКСА НА ТРУДА, НИТО В ДРУГ ЗАКОН ЗА КАТЕГОРИЯТА "ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ", ВИЗИРАНИ В ПОСЛЕДНОТО ИЗРЕЧЕНИЕ НА ТЕКСТА .

ДО НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ НЕ СЪЩЕСТВУВА ЗАКОН, КОИТО ДА УРЕЖДА СТАТУТА НА "ДЪРЖАВНИЯ СЛУЖИТЕЛ" И КОИТО ДА ПРЕДВИЖДА СПЕЦИАЛЕН РЕД ЗА РАЗРЕШАВАНЕ НА ТАЗИ КАТЕГОРИЯ ТРУДОВИ СПОРОВЕ. В ТОЗИ СМИСЪЛ ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ, ОПРЕДЕЛЕНИ В ПМС № 135/93 Г., ИЗДАДЕНО ВЪЗ ОСНОВА НА АЛ.2 НА ЧЛ.360 ОТ КТ СА ЛИШЕНИ ОТ ПРАВОТО ДА ЗАЩИТЯТ СВОИТЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСИ ПРИ ВЪЗНИКНАЛИ ТРУДОВИ СПОРОВЕ, ПО КОИТО ТЕ СА СТРАНА.

НАРУШЕН Е ПРОКЛАМИРАНИЯТ В КОНСТИТУЦИЯТА ПРИНЦИП НА ЗАКРИЛА НА ТРУДА (ЧЛ.16 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА), КОИТО Е ДОРАЗВИТ В ЦЯЛОСТНАТА УРЕДБА НА ТРУДОВИТЕ ОТНОШЕНИЯ,, РЕГЛАМЕНТИРАНИ В КОДЕКСА НА ТРУДА.

ТЕКСТЪТ НА ЧЛ.360, АЛ.2 ОТ КТ НАРУШАВА И ПРАВОТО НА ЗАЩИТА НА ГРАЖДАНИТЕ, ПРОГЛАСЕНО В ЧЛ.56 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА ВЪЛГАРИЯ И КОНКРЕТИЗИРАНО В РАЗПОРЕДВИТЕ НА ГЛАВА VI - "СЪДЕБНА ВЛАСТ".

ПО-КОНКРЕТНО, НАРУШЕН Е ЧЛ.117, АЛ.1 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА, КОИТО ГЛАСИ: "СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЗАЩИТАВА ПРАВАТА И ЗАКОННИТЕ ИНТЕРЕСИ НА ГРАЖДАНИТЕ, ЮРИДИЧЕСКИТЕ ЛИЦА И ДЪРЖАВАТА". ДЕЙСТВИТЕЛНО "РЕДЪТ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРАВОТО НА ЗАЩИТА СЕ ОПРЕДЕЛЯ СЪС ЗАКОН",

СЪГЛАСНО АЛ. 2 НА ЧЛ. 122 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА. В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ  
ОБАЧЕ, ЧЛ. 360, АЛ. 2, ПРЕДЛ. ПОСЛЕДНО ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА НЕ Е  
ОПРЕДЕЛИЛ РЕД ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ТОВА ПРАВО, А НАПРОТИВ -  
ПРЕГРАДИЛ Е ПЪТЯ НА ЗАЩИТА НА ОПРЕДЕЛЕНА КАТЕГОРИЯ ГРАЖДАНИ -  
"ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ".

ОСВЕН ТОВА, ТЕКСТЪТ ПРЕДОСТАВЯ ПРАВО НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ В  
СВОИ АКТ ДА ОПРЕДЕЛИ КОНКРЕТНО ТЕЗИ "ОТГОВОРНИ ДЪРЖАВНИ  
СЛУЖИТЕЛИ", КОЕТО Е НЕДОПУСТИМО. ПО СЪЩЕСТВО С ПМС № 135 ОТ  
15.06.1993 Г. (ОВН. ДВ, БР. 64/93 Г.) МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ Е ЛИШИЛ  
ОТ ПРАВО НА ЗАЩИТА, ОПРЕДЕЛЕНИТЕ В НЕГО ДЪРЖАВНИ СЛУЖИТЕЛИ, ОТ  
КОЕТО ПРАВО ДОРИ ЗАКОН НЕ ВИ МОГЪЛ ДА ГИ ЛИШИ.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА

КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С ОГЛЕД НА ИЗЛОЖЕНОТО, СЧИТАМЕ, ЧЕ НАПРАВЕНОТО ИСКАНЕ НА  
ВЪРХОВНИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА  
ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 360, АЛ. 2, ИЗР.  
ПОСЛЕДНО ОТ КОДЕКСА НА ТРУДА ( ИЗМ. ДВ, БР. 100/92 Г.), ВЪЗ ОСНОВА  
НА КОЕТО Е ПРИЕТО ПМС № 135/93 Г. Е ОСНОВАТЕЛНО.

ПРЕЗИДЕНТ НА КТ "ПОДКРЕВА"

