

44

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 12/к. о. 5/93 г.
Дата 10.03.1993 г.

*К.н. Ол. Сера Джарджиев
10.03.93г.*

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТА Н О В И Щ Е

на Димитър Боянов Кантарджиев

Относно: Конституционно дело N 5/1993 г.

Уважаеми Господа Съдии,

Във връзка с конституирането ми като страна по горното дело, моля да имате предвид следното:

1. Искането КС да се произнесе по законността на избора ми не съответства в случая на изискванията на член 149, ал.1 т.7 от Конституцията. Посочената разпоредба има предвид спор по това дали един кандидат за народен представител е законно избран за народен представител при проведените избори. Конституцията предвижда възможност КС да контролира законността на избора, а не при заместване кой народен представител да влезе на мястото на друг съгласно чл.68, ал.2 от Конституцията, съответно чл.96 ЗИНПОСК.
2. Исканото тълкуване на чл.68, ал.2 от Конституцията е недопустимо в случая. Нищо неясно и нищо, което да подлежи на тълкуване няма в тази разпоредба. Тя е кратка и ясна. Щом като един народен представител е избран за министър замества го друг по установен по закона ред. В случая, аз не съм заместил министър. Няма място и за тълкуване на текста.

В случая става въпрос за това, че аз съм извикан като народен представител под пореден номер 13 на листата, за да заместя починал народен представител. Останалите народни представители - поредни номера 11 и 12 от листата са заместили народни представители, които са министри и които в последствие са се върнали в Парламента. Хипотезата е друга. Няма нищо за тълкуване. Двете алинеи на чл.96 са ясни. Ако има някакво несъответствие то е дефект на закона, но не е въпрос на тълкуване.

С уважение,

10.03.1993 г.

Д.Кантарджиев