

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД 36

Г. № 7/к. д. 2 и 3/2009  
Дата 2.1.05.2009



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ

ул. "Турко" № 6, София 1000  
тел.: (+359 2) 949 23 68  
факс: (+359 2) 980 38 10

www.daits.government.bg  
mail@daits.government.bg

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОНСТ. ДЕЛО № 2/2009 г. и  
КОНСТ. ДЕЛО № 3/2009 г.

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ София 1000, ул. "Турко" №6	
Рег. №:	0020-2466
Дата:	18.05.09

СТ А Н О В И Щ Е

от Пламен Иванов Вачков –  
Председател на ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА  
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪОБЩЕНИЯ със седалище: гр. София, ул.  
"Турко" 6 по искане на 48 народни  
представители от 40-то Народно събрание за  
установяване противоконституционност на чл.  
47а, ал. 2 и чл. 48, ал. 3 и ал. 5 от Закона за  
електронните съобщения /ЗЕС/ в редакцията  
след изменението и допълнението на ЗЕС (ДВ.,  
бр. 17/2009 г.) и чл. 116, ал. 2 от Закона за  
радиото и телевизията в редакцията след  
изменението и допълнението му (ДВ. Бр. 14/2009  
г) и по искане на 51 народни представители за  
установяване на противоконституционност на  
чл. 47а и чл. 48, ал. 3, 4 и 5 от ЗЕС в редакцията  
след изменението и допълнението на ЗЕС (ДВ.,  
бр. 17/2009 г.) и § 77 от ЗИДЗЕС (ДВ. Бр. 17/2009  
г.), с която е изменен текста на § 5 и са  
създадени нови § 5а, § 5б, § 5в и § 5г

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

По искане на 48 народни представители от 40-то Народно събрание, на 02.04.2009 г. е образувано к.д. № 2/2009 г. за установяване на противоконституционност на чл. 47а, ал. 2 и чл. 48, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗЕС, в редакцията след изменението и допълнението на същия закон – ДВ, бр. 17/2009 г. и на чл. 116и, ал. 2 от ЗРТ, в редакцията след изменението и

допълнението му – ДВ, бр. 14/2009 г. На 03.04.2009 г. е образувано к.д. № 3/2009 г. по искане на 51 народни представители за установяване също противоконституционността на чл. 47а, ал. 2 и чл. 49, ал. 3 от ЗЕС и на чл. 116и, ал. 2 от ЗРТ, както и ново искане за обявяване за противоконституционна разпоредбата на § 77 от ЗИДЗЕС – ДВ, бр. 17/2009 г., с която е изменен текстът на § 5 и са създадени нови: § 5а, § 5б, § 5в и § 5г в ПЗР на закона. Поради сходство в предмета на двете дела, Конституционният съд с Определение от 16.04.2009 г. е постановил да бъде присъединено к.д. № 2/2009 г. към к.д. № 3/2009 г. за съвместно разглеждане и решаване.

Исканията си за установяване противоконституционност на чл. 47а, ал. 2 и чл. 48, ал. 3 и ал. 5 от ЗЕС народните представители мотивират с това, че тези състави противоречат на чл. 19 от Конституцията на Република България, а разпоредбата на § 77 от ЗИДЗЕС, като противоречаща на чл. 19, ал. 2 и чл. 41, ал. 1 от Конституцията на Република България.

Смятаме, че тези искания са неоснователни и необосновани и следва да ги оставите без уважение. Съображенията ми за това са следните:

Превратно, в услуга на защитаваната теза, в исканията на групата народни представители се тълкува разпоредбата на чл. 19, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 на Конституцията на Република България /КРБ/. Съгласно същите, икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива”, „законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя” и „инвестициите и стопанската дейност на български и чуждестранни граждани и юридически лица се закрилят от закона”.

Твърди се, че с новите законови текстове от ЗЕС накръняват принципите за свобода на стопанската инициатива и на закрила на инвестициите и стопанската дейност.

Релевираните твърдения са напълно необосновани. В унисон с чл. 19 от КРБ - тази норма от най-висш ранг, с извършените промени в атакуваните текстове от Закона за електронните съобщения, законодателят се намесва регулативно по отношение на стопанската инициатива, за да може по най-добрия начин да бъдат защитени правата на потребителите, като се даде правна възможност да бъде осъществен моделът за преход от аналогово към цифрово радиоразпръскване съгласно приетия от Министерския съвет План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) Освен това са предвидени законови мерки да бъдат предотвратени злоупотребата с монополизма и нелоялната конкуренция. Основанията за това точно са формулирани в атакуваните законови текстове.

Ограничавайки, с разпоредбата на чл. 47а от ЗЕС, радио- и телевизионните оператори и свързаните с тях лица да получат разрешение за използване на радиочестотен спектър и ограничавайки с чл. 48, ал. 3 от ЗЕС получилият вече разрешение мултиплекс оператор и свързаните с него лица да бъдат радио- или телевизионен оператор и да създават радио- или телевизионни програми, **законодателят ефективно гарантира спазването на принципите на свободна стопанска инициатива, осигурява превенция срещу нелоялна конкуренция и закриля правата на българските и чуждестранни граждани.**

Лишени от правна логика и неподкрепени с никакви правни и/или фактически доводи са твърденията, че с направените законови промени се нарушава националният и обществен интерес в полза само на едно лице.

Напротив, извършените промени с § 77 от ПЗР на ЗИДЗЕС създават условия за плавно, поэтапно заместване на аналоговото телевизионно разпръскване с въвеждане на цифрова телевизия на територията на цялата страна, като по такъв начин действително цялото население на държавата, всеки български гражданин ще може ефективно да упражнява правото си на равен достъп до информация, т.е. няма противоречие с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Конституцията.

Смятаме, че е неотнормимо към предмета на делото позоваването на Рамковата директива (глава III, чл. 8, т. 2, буква „б” от Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 07.03.2002 г. относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни

мрежи и услуги). Оспорените правни норми не само не противоречат на тази рамкова Директива, като нарушават, както твърдят вносителите на искането, основните принципи за гарантиране липсата на опорочаване или ограничаване на конкуренцията в сектора на електронните съобщения. Напротив, те са гарант срещу вертикални концентрации, които определено са в ущърб на конкуренцията в сектора на електронните съобщения.

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

На основание гореизложеното и като анализирате в съвкупност всички аргументи, както от страна на искателите, така и от заинтересуваните страни, моля да постановите решение, с което да оставите без уважение установяването на противоконституционност на атакуваните законови текстове, предмет на производството по настоящите дела.

**С уважение,**

**Пламен Вачков**

*Председател на Държавната агенция за  
информационни технологии и съобщения*

