



КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА ПОДКРЕПА

49

☎ Президент: 980 77 66; Вицепрезидент: 87 42 63; Факс: 87 38 42
К.Т. "ПОДКРЕПА"

№ 003
09.01.1998г.
София

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД
№ 24/К. 9. 18/к
Дата 09.01.1998

Р. К. Козлев
9.1.1998 г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТА Н О В И Щ Е
от

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА "ПОДКРЕПА"

относно искането на Главния Прокурор на Р.България за
обявяване противоконституционността на чл.47в от ЗП;

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

В изпълнение на Ваше определение от 9.XII.97 г. по
в.д. № 18/97 г., с което КТ "Подкрепа" е конституирана като заин-
тересована страна по делото, представяме следното писмено становище:

Член 51 ал.1 от Конституцията на Р. България гарантира
правото на обществено осигуряване на всеки български граждани С
член 47в от ЗП законодателят е регламентирал размера на плащанията
за осъществяване на това право. В Конституцията не съществува изрич
на забрана за ограничаване размера на получаваните пенсии, поради
което законово лимитиране на този размер по същество не е лишаване
не от обществено осигуряване, а представлява конкретизиране на по-
лучаваните суми. Така, както с Наредбата да образуване на средства-
та за работна заплата се ограничава нарастването на работните запла-
ти за работещите в материалната сфера, толкова по-логично и социал-
но оправдано е максималния размер на получаваната пенсия да бъде за-
коново лимитиран. Известно е, че в нашата страна пенсионерите се из-
държат от работещите лица, които внасят осигурителни вноски, а са-
мото обстоятелство, че пенсията се изплащат от отделен фонд показва,
че разходите от него могат да се правят до определен размер, като
едновременно с това се гарантират и минималните размери на осигури-
телните плащания.

Освещ това правото на пенсия не е абсолютно обусловено
от размера на получаваното трудово възнаграждение и не зависи из-
1000 София, ул. „Ан. Кънчев“ 2; ☎ Централна: 85 61; Организационен отдел: 87 25 91; Пресцентър 87 68 82



цяло от него. Както законодателят е дал право на работещите да посочат по-висок доход, който да послужи за база при определяне размера на пенсията, така е и лимитирал максималния размер на пенсиите, с цел предотвратяване на социално неоправдано високи разходи за пенсии в условията на валутен борд и строга финансова дисциплина, а така също и на евентуална злоупотреба с право.

Възможно е в случай на отпадане ограничението по чл.47в от ЗП да се създаде правната възможност за сключване на фиктивни трудови договори с посочен висок размер на трудовото възнаграждение, с цел именно получаване на висока пенсия.

Считаме, че отпадането на ограничението по чл.47в от ЗП следва да се предхожда от цялостна промяна на нормативната уредба, касаеща социалното осигуряване в България.

ПРЕЗИДЕНТ НА
КЪТ "ПОДКРЕПА"
Д-р К. Тренчев/

