

Алианц България
Пенсионно осигурително дружество

ПОД "АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ"
Изх. № 336
Дата 28.02.04г.

allianz 

41
2

БАДДПО
Вх. № 01-00-126-27.02.2004г.

ДО
БАДДПО

СТАНОВИЩЕ
по конституционно дело №2/2004 година
на "Пенсионно осигурително дружество Алианц България" АД

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с Определение на Конституционния съд от 12.02.2004 година по конституционно дело №2/2004 година и конституирането на Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване като заинтересувана страна по посоченото конституционно дело, бихме искали да изразим следното становище:

Считаме, че разпоредбата на §81, т.4 от Закона за изменение и допълнение на Кодекса за задължително обществено осигуряване в частта, с която се изменя чл.176, ал.3 от същия кодекс, не е противоконституционна по следните съображения:

Конституцията на Република България установява принципите на защита на правото на собственост от закона /чл.17, ал.1/, свобода на стопанската инициатива /чл.19, ал.1/, гарантиране равнопоставеността при осъществяване на стопанската дейност /чл.19, ал.2/ и закрила от закона на стопанската дейност и инвестициите /чл.19, ал.3/. В същото време, обаче законодателството установява редица ограничения на правото на собственост с цел защита на важни обществени интереси /чл.50-54 от Закона за собствеността, чл.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, множество разпоредби на Закона за устройство на територията и др./ По този начин, по законодателен път се създава възможност за упражняване на гарантирани от Конституцията права при зачитане правата и интересите на останалите правни субекти и значими обществени интереси.

Изменението на чл.176, ал.3 от Кодекса за социално осигуряване създава известни ограничения за упражняване правото на собственост на пенсионните фондове върху инвестиционни имоти, като по този начин се цели ограничаване на възможността чрез правни действия да се договарят условия за ползване на тези имоти, които се различават от пазарните и следователно могат да повлияят върху приходите на пенсионните фондове и разпределяната от тях доходност по индивидуалните партии на осигурените лица. Освен това, изменението на чл.176, ал.3 от Кодекса за социално осигуряване не ограничава въобще единия от трите елемента на правото на собственост /правото на ползване/ на пенсионните фондове, а поставя ограничение само по отношение на група правни субекти, договарянето с които принципно е предмет на ограничения в нашето законодателство /сделките между свързани лица са обект на ограничения или специални изисквания по Търговския закон, Закона за

публичното предлагане на ценни книжа, Закона за банките и др./. Всички тези нормативни решения са продиктувани от необходимостта от защита на съществени обществени интереси и принципи, които следва се поставят над безусловното и неограничавано упражняване на правата на стопанските субекти.

Предвид гореизложеното, считаме, че искането на вносителите за установяване на противоконституционност на разпоредбата на §81, т.4 от Закона за изменение и допълнение на Кодекса за задължително обществено осигуряване в частта, с която се изменя чл.176, ал.3 от същия кодекс не следва да бъде уважено.

С уважение



.....
/София Христова –
Изпълнителен директор на
“ПОД Алианс България” АД/