

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
София, 12 октомври 1995 година

КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Асен Манов	Димитър Гочев
Членове: Младен Данаилов	Иван Григоров
Милчо Костов	Пенчо Пенев
Цанко Хаджистойчев	Тодор Тодоров
Станислав Димитров	Александър Арабаджиев
Николай Павлов	Георги Марков

при участието на секретар-протоколита Лидия Здравкова разгледа в закрито заседание на 12.10.1995 г. конституционно дело № 25/95 г., докладвано от съдията Младен Данаилов.

Делото е образувано на 6 октомври 1995 г. по искане на главния прокурор на Република България за даване задължително тълкуване на разпоредбата на чл.151, ал.2, изречение 2 от Конституцията на Република България, по въпроса: "Какви са правните последици от решенията на Конституционния съд в хипотезата, когато се обяви за противоконституционен закон, изменящ или отменящ действащ, с оглед на чл.151, ал.2, изречение 2 от Конституцията".

В обстоятелствената част на искането се твърди, че Конституционният съд в мотивите на решенията си по к.д. № 4/1995 г. и по к.д. № 12/1995 г. е приел, че в случаите, когато се обяви за противоконституционен един закон, с който се изменя или отменя действащ закон, последният възстановява

действието си в редакцията преди изменението или отмяната му, считано от момента на влизане в сила на решението на Конституционния съд. Това становище обаче се оспорвало от народни представители, които считали, че в този случай в законодателството имало "бели полета". Тяхното разбиране обаче създавало опасност страната ни в даден момент да остане без законодателство и това налагало да се даде задължително тълкуване на чл.151, ал.2, изречение 2 по поставения в искането въпрос.

Искането е предявено от оправомощен по чл.150, ал.1 от Конституцията субект и има за предмет тълкуване на конституционна разпоредба, което е в правомощията на съда - чл.149, ал.1, т.1 от Конституцията. Изложените в искането обстоятелства обосновават необходимостта от задължително тълкуване на чл.151, ал.2, изречение 2 от Конституцията.

При това положение искането е допустимо и следва да бъде прието за разглеждане по същество.

С оглед предмета на искането, като страни по делото следва да бъдат конституирани Народното събрание, президентът на Републиката, Министерският съвет и Върховният съд на Република България, на които следва да се даде 7-дневен срок за представяне на писмени становища и доказателства.

По тези съображения и на основание чл.18, ал.2 и чл.19, ал.1 от Закона за Конституционния съд, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА за разглеждане по същество искането на главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на чл.151, ал.2, изречение 2 от Конституцията на Република България по въпроса: "Какви са правните последици от решенията на Конституционния съд в хипотезата, когато се обяви за


противоконституционен закон, изменящ или отменящ действащ, с оглед на чл.151, ал.2, изречение 2 от Конституцията".

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни Народното събрание, президента на Републиката, Министерския съвет и Върховния съд на Република България, на които предоставя 7-дневен срок от съобщенията за представяне на писмени становища и доказателства.

Преписи от определението и от искането да се връчат на страните по делото.


Препис от определението да се връчи на главния прокурор на Република България, който в 7-дневен срок може да представи допълнително становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Асен Манов)


(Димитър Гочев)

Членове:


(Младен Данаилов)

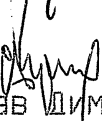

(Иван Григоров)


(Милчо Костов)


(Пенчо Пенев)


(Шанко Хаджистойчев)


(Тодор Тодоров)


(Станислав Димитров)


(Александър Арабаджиев)


(Николай Павлов)


(Георги Марков)