

ДО

**КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ**

**ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 2/2022 Г.**

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ СЪОБРАЖЕНИЯ**

**КЪМ ИСКАНЕ ОТ 48 НАРОДНИ  
ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ 47-ТО НАРОДНО  
СЪБРАНИЕ, ПО КОЕТО Е ОБРАЗУВАНО  
КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 2/2022 Г.**

**ОТ КОСТАДИН ТОДОРОВ КОСТАДИНОВ –  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В 47-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

По повод предоставената ми възможност за допълнителни съображения по допуснатото с Определение от 17.02.2022 г. искане на 48-народни представители искане за обявяване на противоконституционност на Решение за достъп до сградите на Народното събрание при обявена извънредна епидемична обстановка, прието на 07.01.2022 г. от Народното събрание, обнародвано в Държавен вестник брой 3 от 2022 година, моля при постановяване на решението си да вземете предвид следното:

Заповед № РД-01-973 от 26 ноември 2021г. на Министъра на здравеопазването, към която препраща оспореното пред Вас решение, въвежда изисквания за достъп със сертификат или друг документ само до обществени сгради. Това решение не засяга само народните представители, а е много по-широко по обхват, като се отнася до всички служители, сътрудници на народните представители, граждани, представители на организации, международни делегации и други. Налагането на противоепидемични мерки, каквото по същество представлява оспореното пред Вас решение, е с правно основание чл. 63 от Закона за здравето – член, който възлага на министъра на здравеопазването да приема противоепидемичните мерки. В случая тези противоепидемични мерки се предприемат с решение на Народното събрание, като не съдържат в себе си като основание конкретна заповед на Министъра на здравеопазването, в която той да е посочил Народното събрание или подобни на него институции, за обект, в който да се налагат противоепидемични мерки.

Народното събрание не е обществена сграда по смисъла на закона. Достъпът до него не е свободен за всички, които искат да го посетят, а е подчинен на специален режим и контрол.

С оспореното решение се препятства и достъпът на граждани, които искат да подадат жалба или сигнал в Народното събрание, на куриерите, на всички граждани, които трябва да имат достъп до сградата на Народното събрание, включително лица под 18-годишна възраст. В Народното събрание работят постоянни комисии, в някои от които гражданите трябва да имат свободен достъп, за да подадат жалби и сигнали. Граждани и представители на организациите също имат право да присъстват и дори участват в заседанията на постоянните комисии, а оспореното решение препятства техния свободен достъп. Още повече, че ако не са ваксинирани, ще трябва да си плащат за тестовете. Как да се постъпи с хора, които не могат да си позволят финансово да си платят тестовете, за да могат да подадат жалба или сигнал в Народното събрание, или да се срещнат с определен народен представител.

По никакъв начин в оспореното решение не е определено и по какъв начин ще се процедира с международните делегации, с представители на правителства и институции на чужди държави. И дипломатите например ли ще бъдат принуждавани на входа на Народното събрание да си правят тестове, за да бъдат допуснати в сградата?

Решението противоречи и на императивните изисквания на Общия регламент за защита на личните данни. Съгласно Закона за здравето здравни информации може да събират, съхраняват, обработват, използват само лечебни здравни заведения, само лекари и лицата, посочени в Закона за здравето, тоест Народното събрание не може да съхранява и обработва информация за здравния статус на лицата. Това не е посочено в решението, като създава реална възможност за злоупотреба с чувствителни лични данни, каквито е здравният статус на лицата.

С решението се ограничават и правата на граждани и представители на организации и институции, както и представители на чужди държави да влизат в сградите на Народното събрание. След като в никоя заповед, издадена с правно основание чл.63 от Закона за здравето от Министъра на здравеопазването, които заповеди са по правната си същност общи административни актове, не се визират сградите на държавни и общински институции, както и на особен вид институции, каквото е Народното събрание, не може същото да приема решение за въвеждане на противоепидемични мерки, каквито са правомощията само на Министъра на здравеопазването като компетентен орган. Решенията на Народното събрание имат силата на закон, но трябва да са съобразени с Конституцията и действащото българско законодателство, като не ограничават права и свободи и не създават задължения, каквито не са предвидени в закон.

При така изложените съображения, моля да уважите искането и да се произнесете с решение, с което да обявите за противоконституционно оспореното пред Вас Решение от 07.01.2022 г. на Народното събрание.

С уважение,

~~Костадин Костадинов~~