

Конст. г. №. 11/2000 г.

докл. - г. Д. Гозев

Наср. с 14.09.2000 г.

6.07.2000 г.



ДО  
Конституционния съд  
на Република България

**ИСКАНЕ**

от група народни представители за обявяване  
на противоконституционността на чл. 10, ал. 7 и 13  
от Закона за собствеността и ползването  
на земеделските земи

По чл. 149, ал. 1, т. 2 от  
Конституцията

**Господа конституционни съдии,**

Законът за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) е един от най-важните закони за реформата в земеделието. За съжаление и при последните изменения са приети разпоредби, които противоречат на Конституцията. Това са:

**1. Чл. 10, ал. 7 ЗСПЗЗ.**

Според този текст се възстановяват правата на собствениците върху земеделски земи, освен ако върху тях при спазване на всички нормативни изисквания са построени сгради от трети лица или ако е отстъпено право на строеж и законно разрешения строеж към 1.03.1991 год. е започнал.

По силата на този текст собствеността върху незастроени земеделски земи, закупени от трети добросъвестни лица се отнема и се възстановява на лицата, които са ги притежавали преди образуването на ТКЗС, ДЗС или образувани въз основа на тях селскостопански

2

организации. Отнемането на закупените регулирани парцели е недопустимо и не отговаря на принципите върху които се гради правовата държава (чл. 4, ал. 1 К). Гаранциите за неприкосновеността на частната собственост е дадена в чл. 17, ал. 3 от Конституцията на Република България. Този текст от Конституцията пази частната собственост от каквото и да е посегателство. Народното събрание няма право дори и със закон да посяга на частната собственост, освен в изрично предвидените от Конституцията случаи. По силата на чл. 17, ал. 1 от Конституцията законът е длъжен да защитава правото на собственост.

Освен това е нарушен конституционния принцип за равенство на гражданите пред закона, прогласен в чл. 6, ал. 2 от Конституцията. Въведеното разделение на третите добросъвестни лица, собственици на земеделски земи, въз основа на застрояването на парцела е лишена от правна логика и поставя в неравностойно положение хора, притежаващи еднакъв обем от права и задължения, произтичащи от собствеността.

Чл. 10, ал. 7 ЗСПЗЗ нарушава основен правен принцип, каквато е законността. Според текста една недействителна сделка може да бъде валидирана не чрез отстраняване на пороците, а чрез застрояване на имота.

Очевидно чл. 10, ал. 7 ЗСПЗЗ е в противоречие с принципа за уважаване правата на третите добросъвестни лица, погазва правото на собственост и е в противоречие с чл. 4, ал. 1, чл. 6, ал. 2 и чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията, регламентиращ неприкосновеността на частната собственост и равенството на гражданите пред закона и правовата държава.

## **2. Чл. 10, ал. 13 ЗСПЗЗ.**

Гореизложените аргументи са валидни и за чл. 10, ал. 13 ЗСПЗЗ, защото се възстановява собствеността върху земи, които са били продадени или предоставени на трети лица.

Тази норма не прави разлика по отношение добросъвестността на третите лица и не въвежда диференциране на сделките по отношение на тяхната действителност, което е недопустимо от гледна точка на класически правни принципи и на правовата държава (чл. 4, ал. 1 К). Тя наруша правния мир и стабилност. Тази норма погазва собствеността и е в противоречие с чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията, според който частната собственост е

неприкосновена, а законът трябва да защитава правото на собственост. Изречение второ на ал. 13 посочва, че "приобретателите не могат да се позовават на придобиваната давност". Придобивната давност е класически институт на гражданското право, регламентиран в чл. 79 и сл. ЗС. Противоконституционно е с "обратна сила" да се отнема собствеността от лица, които са я придобили по този оригинален начин.

Отмяната на чл. 10, ал. 7 и 13 от ЗСПЗЗ, които са противоконституционни ще възстанови доверието в правото и справедливостта в обществото.

**Господа конституционни съдии,**

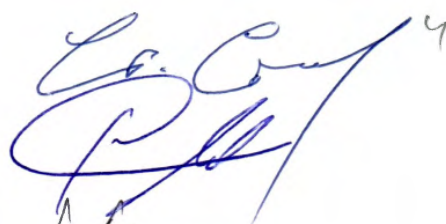
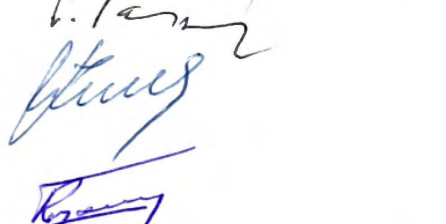

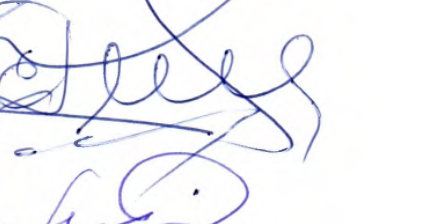



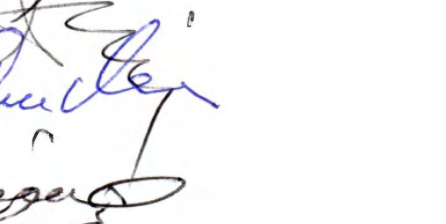
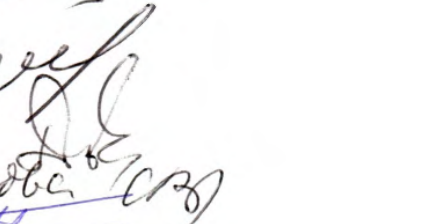
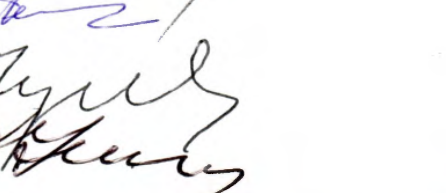
Молим, на основание чл. 149, ал. 1, т.2 от Конституцията да обявите за противоконституционни чл. 10, ал. 7 и 13 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, тъй като противоречат на чл. 4, ал. 1; чл. 6, ал. 2 и чл. 17 от Конституцията.

Предлагаме да бъдат конституирани като страни в конституционното производство Министерски съвет, Министерство на земеделието и горите, парламентарните групи в Народното събрание.



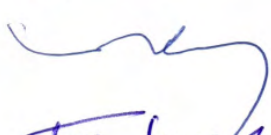
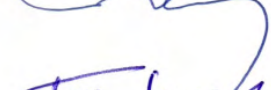
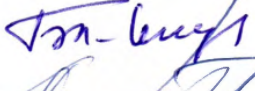
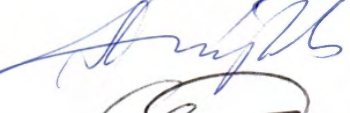
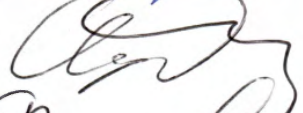
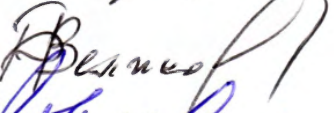
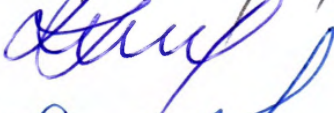




21.06.2000 г.

**Народни представители:**

1. Пловен Кориезов - *[Signature]*
2. Крешто Трендаревски *[Signature]*
3. Янак Стояков - *[Signature]*
4. Тодор Димитров *[Signature]*
5. Киро Марангозов *[Signature]*
6. Иван К. Усков *[Signature]*
7. Пламен Славов *[Signature]*
8. Ван Станков *[Signature]*
9. Петър В. Сундарев *[Signature]*
10. Любомир П. Божков *[Signature]*

11. Стефан Стефанов - 
12. Румел Нр. Такопов - 
13. Пиротанел - 
14. Антон Денков - 
15. Иво Стефанов - 
16. Георги Козубанов - 
17. Тодор Костадинов - 
18. Петър Вашиков - 
19. Дора Дикова - 
20. Емilia Даскалова - 
21. Георги Божински III - 
22. Михаил Миков - 
23. Антон Иванов - 
24. Петър Лукичев - 
25. Румел Стефанов - 
26. Иво Батанов - 
27. Никола Койчев - 
28. Ассена Димитрова - 
29. Златко Златев - 
30. Кемал Кемалев - 
31. Антон Антонов - 
32. Станимир Кривовичев - 
33. Иван Баринов - 
34. Георги Милашев - 
35. Дорко Стефанов Дорков - 
36. Стане Иванова Величкова - 
37. Иван Иванов - 
38. Васил Козаков - 
39. Милан Миланов - 



- 40. Анастас Петровскаков - 
- 41. Димитър Димитров 
- 42. Йордан Школарски - 
- 43. Иван Сонзов 
- 44. Благовест Христова 
- 45. Анастас Лозанов - 
- 46. Свещен Димитров - 
- 47. Бойко Великов - 
- 48. Иван Иванов - 
- 49. Анастас Сонзов 
- 50. Мартина Митева - 
- 51. Александър Иванов - 
- 52. Мелена Бучнева 
- 53. Димитър Иванов 