



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

София, 7 септември 2000 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Живко Сталев

Членове: Асен Манов

Цанко Хаджистойчев

Станислав Димитров

Неделчо Беронов

Стефанка Стоянова

Иван Григоров

Тодор Тодоров

Александър Арабаджиев

Георги Марков

Маргарита Златарева

при участието на секретар-протоколита Росица Топалова разгледа в закрито заседание на 7 септември 2000 г. конституционно дело № 10/2000 г., докладвано от съдията Иван Григоров.

Делото е образувано на 6 юли 2000 г. по искане на 60 народни представители от XXXVIII Народно събрание на Република България. Иска се, на основание разпоредбите на чл.149, ал.1, т.2 и т.4 от Конституцията на Република България, да бъдат обявени за противоконституционни и за несъответстващи на Европейската харта за местно самоуправление, следните законови разпоредби:

- чл.29, ал.4 в частта "бюджетите на общините", чл.43, ал.2 и чл.44, ал.1 и 2 от Закона за устройството на държавния бюджет;

- чл.8, т.18, чл.10, ал.1 в частта “може да бъде в размер до 10 на сто от приходите по чл.6”, чл.11, ал.4 в частта “очакваните постъпления от собствени приходи по реда на ал.1, т.8 и”, чл.15, ал.2 и 3, чл.23, в частта “държавни”, чл.24, ал.2, чл.34, т.2, чл.35, ал.1 в частта “и вноските”, ал.5, 6 и 7, чл.38 в частта “в изключителни случаи по ред и в срокове, определени от министъра на финансите” и § 6 от Преходните и заключителни разпоредби в частта “на Министерския съвет, който приема правилник за неговото прилагане” от Закона за общинските бюджети и
- чл.1, ал.2 в частта по т.6.1.1 и т.6.2.1, чл.2, ал.7 в частта “общините”, чл.9, ал.1, 2, 3, 4 и 5, чл.10, чл.11, ал.4, чл.12, ал.1,2 и 3, чл.13, ал.1 и 3, чл.17, § 19, § 22, § 28, ал.2, 3, 4 и 6 и § 48 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2000 г.

Искането е допустимо. Делото е образувано по инициатива на субект с правомощия да сезира Конституционния съд и по въпроси от компетентността на съда. Спазени са изисквания на чл.17, ал.1 от Закона за Конституционния съд и чл.18 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд. В обстоятелствената част на искането са посочени основанията за противоконституционност и за несъответствие с посочените международни договори по които Република България е страна.

Предвид на предмета на искането съдът приема, че като заинтересувани страни по делото следва да се конституират Народното събрание, Министерският съвет, министърът на финансите, министърът на регионалното развитие и благоустройството и Националното сдружение на общините в България, на които да се даде възможност в 14 дневен срок да представят писмени становища по делото.

По изложените съображения и на основание разпоредбите на чл.19, ал.1 и чл.18, ал.2 от Закона за Конституционния съд, Конституционният съд

**О П Р Е Д Е Л И :**

Допуска за разглеждане по същество искането на 60 народни представители от XXXVIII Народно събрание за обявяване за противоконституционни и за несъответстващи на Европейската харта за местно самоуправление, следните законови разпоредби:

- чл.29, ал.4 в частта “бюджетите на общините”, чл.43, ал.2 и чл.44, ал.1 и 2 от Закона за устройството на държавния бюджет;
- чл.8, т.18, чл.10, ал.1 в частта “може да бъде в размер до 10 на сто от приходите по чл.6”, чл.11, ал.4 в частта “очакваните постъпления от собствени приходи по реда на ал.1, т.8 и”, чл.15, ал.2 и 3, чл.23, в частта “държавни”, чл.24, ал.2, чл.34, т.2, чл.35, ал.1 в частта “и вноските”, ал.5, 6 и 7, чл.38 в частта “в изключителни случаи по ред и в срокове, определени от министъра на финансите” и § 6 от Преходните и заключителни разпоредби в частта “на Министерския съвет, който приема правилник за неговото прилагане” от Закона за общинските бюджети и чл.1, ал.2 в частта по т.6.1.1 и т.6.2.1, чл.2, ал.7 в частта “общините”, чл.9, ал.1, 2, 3, 4 и 5, чл.10, чл.11, ал.4, чл.12, ал.1,2 и 3, чл.13, ал.1 и 3, чл.17, § 19, § 22, § 28, ал.2, 3, 4 и 6 и § 48 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2000 г.

Конституира като заинтересувани страни по делото Народното събрание, Министерския съвет, министъра на финансите, министъра на регионалното развитие и благоустройството и Националното сдружение на общините в България.

Преписи от искането и от настоящето определение да се изпратят на заинтересуваните страни, като им се съобщи, че им се дава възможност в 14 дневен срок да представят писмени становищата.

Препис от определението да се изпрати и на народните представители, направили искането, които в същия срок могат да изложат допълнителни съображения по делото.

Председател:

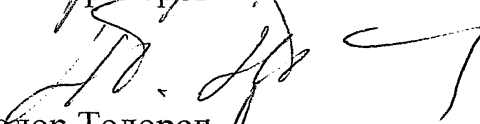
  
Живко Сталев

Членове:


  
Асен Манов

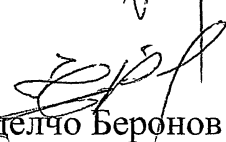
  
Иван Григоров

  
Цанко Хаджистойчев

  
Тодор Тодоров

  
Станислав Димитров

  
Александър Арабаджиев

  
Неделчо Беронов

  
Георги Марков

  
Стефанка Стоянова

  
Маргарита Златарева

109

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

---

**ПРОТОКОЛ**

София 7 септември 2000 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Живко Сталев

Членове: Асен Манов

Цанко Хаджистойчев

Станислав Димитров

Неделчо Беров

Стефанка Стоянова

Иван Григоров

Тодор Тодоров

Александър Арабаджиев

Георги Марков

Маргарита Златарева

при участието на секретар-протоколита Росица Топалова разгледа в закрито заседание на 7 септември 2000 г. конституционно дело № 10 /2000 г., докладвано от съдията Иван Григоров.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЖИВКО СТАЛЕВ:** Откривам заседанието на Конституционния съд по к.д. № 10 от 2000 г.

**ДОКЛАДЧИК ИВАН ГРИГОРОВ:** Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, в определението, което ви предлагам трябва да се добави като заинтересувана страна и Сметната палата.

И един друг въпрос, който е по-съществен за мен и по който искам да чуя Вашето становище. В самото искане всички тези текстове, които са цитирани и са предмет на нашето дело са определени за противоконституционни и несъответстващи на международни договори, по които България е страна.

За мен се поставя въпросът дали волята на искателите е, че всичките са противоконституционни и противоречащи на

15

международни договори или част от тях са противоконституционни, част от тях са противоречащи и един трети вариант такива, които са и противоконституционни и противоречащи. Такова разграничение те не са направили. Затова аз имам една идея да добавим там където е края на съобразителната част на определението, и където е даден по-дълъг срок според мен за становища да поискаме от подателите на искането един срок от 3 дни или 7 дни, ако желаят да направят уточнение и да ги групират в тези три групи. Това не значи да оставим делото без движение.

**ЖИВКО СТАЛЕВ:** След съвещание съдът ще се произнесе с определение по делото.

Секретар-протоколист:



Росица Топалова