



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

София, 29 юни 2000 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Живко Сталев

Членове: Асен Манов

Цанко Хаджистойчев

Станислав Димитров

Неделчо Беров

Димитър Гочев

Стефанка Стоянова

Иван Григоров

Тодор Тодоров

Александър Арабаджиев

Георги Марков

Маргарита Златарева

при участието на секретар-протоколита Марияна Георгиева разгледа в закрито заседание на 29 юни 2000 г. конституционно дело № 9/2000 г., докладвано от съдията Асен Манов.

Делото е образувано на 19 юни 2000 г. по искане на 49 народни представители от XXXVIII Народно събрание за тълкуване на чл.147, ал.2 и чл.148, ал.1, т.6 от Конституцията, относно мандата на съдия от Конституционния съд, който е встъпил на мястото на починал член на същия съд.

Съдът намира искането за допустимо. То е направено от субект, който е оправомощен съгласно чл.150, ал.1 от Конституцията да сезира съда. И макар че в искането не са изложени обстоятелствата, които налагат исканото тълкуване (така, както изисква чл.18,ал.2, т.4 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд), и не е обоснован правният интерес от него, съдът приема, че такъв интерес съществува. Той произтича от факта, че през досегашното съществуване на Конституционния съд вече е възниквал конкретен случай идентичен с този, изложен само хипотетично в искането. Става дума за промяната в състава на съда, настъпила вследствие предсрочното прекратяване на мандата на съдията Иван Първанов поради смъртта му през м.май1992 г. и избирането на освободеното място на съдията Станислав Димитров (с решение на Народното събрание от 19.05.1992 г., обн., ДВ, бр.44 от 29.05.1992 г.). Сигурно и авторите на искането са имали предвид този случай, за да поставят въпроса, дали новият съдия се избира само за срок до края на мандата на починалия член на съда или той се ползва от пълния 9-годишен мандат по чл.147, ал.2 от Конституцията. Съответно са поискали да бъде дадено от съда задължително тълкуване по този въпрос, вероятно с цел то да послужи и за разрешаване на въпроса за продължителността на мандата на съдията Станислав Димитров. Разглеждането на това искане е в правомощията на Конституционния съд, съгласно чл.149, ал.1, т.1 от Конституцията, и – както бе казано по-горе – следва да се допусне.

Предвид предмета на искането, като заинтересувани страни по делото трябва да бъдат конституирани институциите, които избират, респ. назначават, конституционните съдии, а именно: Народното събрание,

президентът на Република България, Върховният касационен съд и Върховният административен съд, както и лично заинтересования от решението по искането – конституционния съдия Станислав Димитров. На тях, съгласно чл.18, ал.2 ЗКС следва да се предостави възможност да изразят писмено становището си, а на вносителите – да изложат евентуално и допълнителни съображения.

По тези съображения и на основание чл.149, ал.1, т.1 от Конституцията и чл.19, ал.1 ЗКС Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска за разглеждане по същество искането на 49 народни представители от XXXVIII Народно събрание за задължително тълкуване на чл.147, ал.2 и чл.148, ал.1, т.6 от Конституцията относно мандата на съдия от Конституционния съд, който е встъпил на мястото на починал член на съда.

Конституира като заинтересувани страни Народното събрание, президента на Република България, Върховния касационен съд, Върховния административен съд и конституционния съдия Станислав Димитров.

Преписи от искането и определението да се изпратят на заинтересуваните страни, като им се съобщи, че в 14-дневен срок могат да представят писмено становището си.

Препис от определението да се изпрати и на вносителите, като им се съобщи, че в същия срок могат да изложат допълнителни съображенията по искането си.

Председател:

Живко Сталев