



КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Дел. № 9/КС-7/2002
Дата 05.06.2002

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изх. № 841
Дата 06.06.2002

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД –
Г-Н ХРИСТО ДАНОВ

ОТНОСНО: ВАШЕ П. № КС/К.Д. 7/2002 ГОД. ОТ 21.05.2002 ГОД.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) подкрепя искането на Президента на Република България за установяване противоконституционността на чл. 33, ал. 5 от Закона за облагане доходите на физическите лица (ЗОДФЛ):

I. НОРМАТА – ПРЕДМЕТ НА КОНСТИТУЦИОННОТО ДЕЛО НЕ СЕ СЪГЛАСУВА С КОНСТИТУЦИОННИЯ ПРИНЦИП ЗА ЕДНАКВИ ПРАВНИ УСЛОВИЯ ЗА СТОПАНСКА ДЕЙНОСТ НА ЮРИДИЧЕСКИТЕ И ФИЗИЧЕСКИТЕ ЛИЦА (чл. 19, ал. 2 от Конституцията).

Данъчното облагане е едно от условията, което осигурява и гарантира равни условия за стопанска дейност (реш. № 6/19.03.1998 год. по к. д. № 4/1998 г. на КС на РБ). В решение № 12/01.11.1994 год. по к. д. № 12/1994 год. Конституционният съд е доразвил това свое становище, като е приел, че “принципът на равноправие пред закона би бил нарушен само ако вътре в отделните режими за данъчно третиране на правните субекти съществуват законни привилегии”.

Разглежданата норма създава неравноправие между данъчните субекти, облагани за дейностите по чл. 31, т. 6, б. “а”, “б”, “в”, “д”, “к”, “л”, “м”, “с”, “х”, “ц” и “ю”, тъй като за извършването на еднаква по вид и доходност дейност (отговаряща на изискванията на чл.чл. 30 и 31 от ЗОДФЛ) те ще заплащат различни данъци, в зависимост от брутната площ на обекта. По-големият, или по-малкият размер на площта в никакъв случай не е и не може да бъде индикация за по-големи доходи.

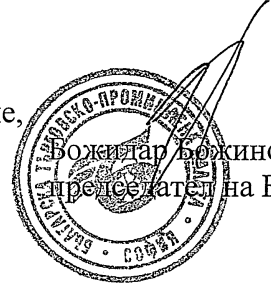
2. РАЗГЛЕЖДАНАТА НОРМА НЕ ОТГОВАРЯ НА КОНСТИТУЦИОННИТЕ ПРИНЦИПИ НА ЗАКОНОУСТАНОВЕНОСТ НА ДАНЪЧНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ (чл. 60, ал.ал. 1 и 2 и чл. 84, т. 3 от Конституцията).

Във връзка с тези нарушения БТПП напълно споделя аргументите, изложени в искането на Президента.

Вн К.О. № 7/2002 г.
се връща на съответния
с. № 2002 г.

Освен изтъкнатите мотиви трябва да се има предвид, че липсата на легално понятие на съдържанието “брутна площ на съответния обект” дава възможност на различните териториални данъчни дирекции да създават различни тълкувания на това понятие при извършваните от тях проверки по данъчните декларации (чл. 59, ал. 2 от ЗОДФЛ). Това неминуемо ще противоречи на конституционните принципи на законоустановеност на данъчните задължения и на равнопоставяне на стопанските субекти.

С уважение,



Божидар Божинов-
президент на БТЩ