



БЪЛГАРСКИ
ХЕЛЗИНСКИ
КОМИТЕТ

Да се
изключи
съдия
Мини
и.в. 2011

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД 119
Бх. № 9/К.С.С. 6/2011
Дата 04.05.2011

До
Конституционния съд
на Република България

СТ А Н О В И Щ Е

на
Български хелзински комитет
(БХК)

по к. д. № 6/ 2011 г.

Уважаеми конституционни съдии,

Българският хелзински комитет принципно подкрепя искането да се обяви за противоконституционен и несъвместим с Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) комплексът законови норми, създаващ „специализиран наказателен съд”. Централното ни съображение за това е следното:

Процесният комплекс норми е несъвместим с основното право на човека на непристрастен и независим съд.¹

По силата на процесните норми, по самия си замисъл, „специализираният наказателен съд” е с компрометирано непристрастие. Тези норми залагат в него критичен риск от пристрастност към държавното обвинение. Това е така, защото този е съд, специализиран по телеология. Процесният комплекс норми го урежда като съд, създаден за специална цел – борбата с организираната престъпност. Целта на специализирания съд, както го урежда процесният комплекс норми, е не неутрално да раздава правосъдие, сляпо за това кой е подсъдимият, а да обслужва насочено борбата на държавата с организираната престъпност – т.е. осъждането и наказването на лицата, обвинени като организирани престъпници.

Специализацията на този съд, предвидена от процесните норми, е не професионална, а политическа. Тази специализация е не по материя - и, съответно, няма отношение към подобряване качеството на съдийската работа посредством задълбочаване на експертизата - а по таргет подсъдими. Както и в общите наказателни съдилища, съдиите ще се занимават с цял спектър разнообразни по специфика престъпления. Разликата е само, че ще се занимават целенасочено с определена категория извършители – хората, които държавата

¹ Чл. 117, ал. 2 от Конституцията и чл. 6 от ЕКПЧ.



БЪЛГАРСКИ
ХЕЛЗИНСКИ
КОМИТЕТ

120

ще се насочи да преследва като организирани престъпници. „Специализираният наказателен съд” е уреден от процесните норми като съд за постигане целите на изпълнителната власт – осъждане на лицата, идентифицирани от нея като дейци на организираната престъпност и съответно обвинени от „специализираната прокуратура”; и така задоволяване политическите изисквания на съюзниците ни и собствената ни общественост.

Борбата с организираната престъпност е политическа, а не правораздавателна цел. Такава цел един съд не може да има. Тя подобава само на органи на другите две власти. Натискът на съюзниците ни България да се „справи” с организираната престъпност и обществените очаквания за това не могат да се възлагат на специален за целта съд, защото го компрометират като такъв. Един съд може да цели само справедливост, в това число съответно възмездие, за *индивида*.

В този смисъл, доколкото съществува за осъждане на определена категория лица, с определена политическа цел – и съответните й специални обществени очаквания и политически натиск, специализираният съд може да се определи и като извънреден, освен пристрастен към обвинението. Бъдещите процеси в този съд се явяват високорискови от гледна точка на правото на подсъдимите „организирани престъпници” на справедлив процес, в това число на безпристрастен, независим съд.

Ето защо, нормите, които предвиждат този по генезиса си пристрастен към държавата и нейната политическа цел съд, са противоконституционни и противоречат на ЕКПЧ.

В допълнение, Българският хелзински комитет подкрепя и доводите на Асоциацията за европейска интеграция и права на човека (АЕИПЧ), артикулирани от адв. Недева, относно процесните норми, касаещи въпросния съд.

Българският хелзински комитет подкрепя становището на АЕИПЧ и относно атакуваните норми на Закона за съдебната власт.

02.05.2011 г.,
гр. София

С уважение:.....
адв. Маргарита Илиева,
заместник-председателка на БХК