

този смисъл, Народното събрание има право да освобождава Председателя и заместник-председателите. В този смисъл, членовете на Комисията се съобразиха и с Решение № 16 от 10 ноември 1992 г. по к.д. № 25/92 г. на Конституционния съд. На второ място, единодушно беше становището на членовете на Комисията, че не всяко нарушение на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание нарушава Конституцията и е основание за обявяване на противоконституционност на приетите актове. Поради това и Решението за освобождаване на народния представител Кристиан Кръстев като заместник-председател на Народното събрание не е в нарушение на Конституцията. Различни становища изказаха членовете на Комисията само по въпроса – дали в случая е нарушена нормата на Правилника, т.е. член 5, тъй като, според малцинството от тях, искането не е мотивирано и не е налице обективна невъзможност на заместник-председателя да изпълнява задълженията си. Това становище се поддържа от четирима членове на Комисията. Мнозинството от Комисията, в лицето на шестима депутати, поддържа, че искането и Решението на Народното събрание е в съответствие с Правилника, тъй като волята на Народното събрание, изразена в стенограмата от първото му заседание на 12 януари, е била всяка Парламентарна група да излъчи за заместник-председател свой представител. Именно затова, с процедурно решение, е променен Правилникът за организацията и дейността на 36-то Народно събрание, където са предвидени до трима народни представители. Обстоятелството, че към момента на гласуване на Решението – 1 март 1995 г. – г-н Кристиан Кръстев е напуснал

Парламентарната група на БББ, която е издигнала кандидатурата му, води до обективна невъзможност да изпълнява задълженията си като заместник-председател на Народното събрание. В подкрепа на тази теза, членовете на Комисията посочиха, че именно поради неправилна мотивировка на искането за освобождаване на Кристиян Кръстев като заместник-председател поради това, че функциите му са изпразнени от съдържание, е отхвърлено първото искане за неговото освобождаване от тази длъжност, тъй като в Конституцията - чл. 76, ал. 3 и чл. 77, ал. 2 изрично е посочено, че заместник-председателите на Народното събрание подпомагат Председателя в осъществяването на неговата дейност. И такова едно решение би нарушило Конституцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПАРЛАМЕНТАРНА ЕТИКА:



(А. Караиванова)