



УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ

# СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ АВТОМОБИЛИСТИ

1000 София, пл. "Позитано" № 3, тел. 02/ 935 7 935, факс 02/ 981 61 51, www.sba.bg

ИЗх. № ..... **125** .....

София, ..... **18.06. 2021** г.

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

Вх. № 164/19  
Дата 18.06.2021

ДО  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ  
КД № 7/2021 г.

## СТАНОВИЩЕ

От  
Сдружение „СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ  
АВТОМОБИЛИСТИ” /СБА/, ЕИК 000691030, със  
седалище и адрес на управление гр. София, пл.  
“Позитано” № 3, представлявано от Емил Панчев,  
Председател

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

От името на представляваното от мен Сдружение „Съюз на българските автомобилисти” /СБА/ и в представения ми за това срок, моля да приемете настоящото Становище по к.д. № 7/2021 г. във връзка с Искане на Омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 143, ал. 1, изр. 2 от Закона за движение по пътищата и § 63 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за автомобилните превози.

Следва да се има предвид, че дейността на Съюз на българските автомобилисти е насочена основно към физически лица – членове на сдружението, както и към пътната

безопасност, обучението на водачи и автомобилния спорт. СБА не развива дейност, свързана с автомобилни превози на пътници и товари.

Считам, че Искането на Омбудсмана на Република България е основателно и следва да бъде установена противоконституционност на посочените разпоредби. Намирам, че в действителност тези законови текстове препятстват правото на собственост на физическите лица, като, както правилно се сочи в Искането, се ограничава възможността им да придобиват превозни средства от категориите М2, М3 и N3 за в бъдеще, както и се ограничава възможността им да се разпореждат свободно с вече придобитите от тях права.

Считам, че следва да се подкрепят изложените в Искането аргументи относно това, че притежаването на ППС от посочените категории не означава непременно, че същото ще бъде използвано за търговска дейност и извършване на превози. Отделно от това, правилно Омбудсманът на Република България сочи, че дейността на превозвачите е регламентирана и за извършването ѝ следва да бъдат изпълнени законовите изисквания, както и това, че в закона са предвидени и съответните санкции за извършване на нерегламентирани превози. Накърняването на правото на собственост и ограничаването на възможността физически лица извън посочените в атакуваните разпоредби да притежават ППС от тези категории е несъразмерно на поставената от закона цел е представлява нарушение на конституционно определеното право на собственост.

Изложените аргументи във връзка с проблемите на наследяването на ППС от посочените категории също са правилни. Това би създадо неоправдано препятствие пред наследниците да упражнят правата си, в случай, че не са регистрирани земеделски стопани или еднолични търговски.

Въз основа на изложеното считам, че направеното от Омбудсмана на Република България Искане е основателно и моля да го уважите.

17 юли 2021 г.

Гр. София

С уважение:

/Емил Пандев/ *Административен съвет*

