



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

---

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2**  
София, 9 февруари 1993 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Асен Манов

Членове: Младен Данаилов	Теодор Чипев
Милчо Костов	Милена Жабинска
Цанко Хаджистойчев	Любен Корнезов
Станислав Димитров	Пенчо Пенев
Нено Неновски	Александър Арабаджиев

при участието на секретар-протоколчика Сийка Белова разгледа в закрито заседание на 4 февруари 1993 г. к.д. №34/92 г., докладвано от съдията Нено Неновски.

Производството е образувано по искане на 68 народни представители от 36-о Народно събрание.

Подателите на искането на основание чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията молят Конституционния съд да се произнесе „кой орган на държавната власт или управление ще осъществява предвидените в чл. 64, ал. 1 и 2, чл. 74, чл. 84, т. 2, 10, 11, 12 и чл. 100, ал. 5 от Конституцията правомощия на Народното събрание във връзка с решението на същия съд, че чрез назначаването на служебно правителство парламентът прекратява своята дейност, а народните представители губят това си качество“.

Конституционният съд намери, че искането не отговаря на изискванията на чл. 18 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС). Не е определен ясно предметът на искането при положение, че става дума за въпроси, по които Конституционният съд се е произнесъл с решение № 20 от 23 декември 1992 г. по к. д. № 30/92 г.

На авторите на искането бе дадено указание да отстранят в 14-дневен срок недостатъците в искането, като: 1) мотивират необходимостта от тълкуване; 2) посочат точно кои конституционни разпоредби и в кое отношение са неясни; 3) обосновават в какъв смисъл конституционните разпоредби трябва да бъдат тълкувани; 4) посочат заинтересуваните институции и лица; 5) посочат лицето, на което да се изпращат съобщения по делото.

В указания срок недостатъците на искането не са отстранени. След обсъждане Конституционният съд прие, че недостатъците са съществени. Остава неясно какво точно се иска, от какво се налага ново тълкуване на конституционните разпоредби. Без яснота относно предмета на искането производството по делото не може да продължи. То трябва да се прекрати и искането да се върне на подателите му.

Поради изложеното и на основание ч л. 19, ал. 2 ПОДКС Конституционният съд

### **ОПРЕДЕЛИ:**

Прекратява производството по к. д. № 34/92 г., образувано по искане на 68 народни представители от 36-о Народно събрание за тълкуване на чл. 64, ал. 1 и 2, чл. 74, чл. 84, т. 2, 10, И, 12 и чл. 100, ал. 5 от Конституцията.

Връща искането на подателите му.

Председател: Асен Манов