

*Г-н Ас. Суров*  
*23. VIII. 93*

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н АСЕН МАНОВ

34/к.р.17  
23.08.93

СТ А Н О В И Щ Е  
по конституционно дело № 17/1993 година  
от Стефан Симеонов Господинов

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В предвидения 15-дневен срок представям писменото си становище съгласно дадената ми възможност в определението на Конституционния съд от 05.08.1993 година.

Не може да не прави впечатление искането на 59-те народни представители, че докато не се изработят правила за Българска телеграфна агенция или докато не се създаде закон за нея, назначения и уволнения на главния директор на БТА не могат да се извършват.

Доколко това е приемливо, ще реши Конституционният съд.

Но да се възприеме искането на народните представители би означавало г-н Иво Инджев да остане задълго несменяем главен директор на БТА, тъй като Конституцията в § 3, ал. 3 установява тригодишен срок за приемането на предвидените в нея закони за институции, сред които е БТА.

Освен това, моля да се имат предвид факти, които остават извън чисто правния проблем, но са от жизнено значение за БТА.

За БТА, която от 01.01.1965 г. е на пълна финансова самоиздръжка и не получава нито лев от държавния бюджет, се създаде изключително трудна обстановка, тъй като от 3 юни до 30 юли 1993 г. на практика остана без титулярен ръководител.

Цялата дейност на БТА по набирането на средства за самоиздръжка се гради върху краткосрочни и дългосрочни договори за купуване-продаване на информация, за абонамент на печатните информационни бюлетини, за намирането на реклами и за допълнителни дейности на Пресфотото, печатницата и издателския комплекс.

През посочените два месеца дейността на БТА по сключването на договори се оказва блокирана. Партньорите на БТА с основание се въздържаха от контакти, тъй като не знаеха с кого да преговарят и с кого след

това ще подпишат договор. По тази причина не се уредиха отношенията на БТА с Асошиейтед прес (САЩ), МТИ (Унгария), Ройтер (Англия), ТАНЮГ (Югославия), Ромпрес (Румъния), Оупън маркет (България) и още 20 периодични издания, частни радиостанции и рекламни агенции. Само за тези 2 месеца БТА се лиши от приходи, включително във валута, в размер на повече от 1 200 000 лева. В условията на остра конкуренция и на пазарна икономика това за БТА е недопустимо.

След 02.08.1993 г., когато заех поста главен директор на БТА, започна възстановяване на прекъснатите преговори и установяване на нови контакти. Но партньорите ни отново проявяват неувереност и очевидно изчакват окончателното изясняване на проблема. Отрицателните последици за БТА, ако не се излезе от това положение, този път ще се измерват с десетки милиони левове.

Посочените факти все пак имат своето правно значение, доколкото в искането на народните представители се прокарва идеята, че БТА няма статут, защото все още няма приет закон за нея.

Ако подобен извод, включително и посредством настоящето Конституционно дело, се утвърди, това би подкопало доверието на нашите партньори не само към конкретното лице, което ръководи БТА, но и към самата институция.

С оглед на всичко това решението на Народното събрание от 30 юли 1993 г. не би могло да не се приеме като специален акт на законодателната уредба, която Народното събрание следва да утвърди за промяната на ръководителя на БТА.

Уважаеми господин Председател, моля Конституционния съд да има предвид това изложение, защото в случая вече става дума за съдбата и съществуването на Българската телеграфна агенция.

София, 23 август 1993 г.

С уважение

(Стефан Господинов)