



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

София, 21 януари 2003 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Неделчо Беров

Членове: Георги Марков

Димитър Гочев

Тодор Тодоров

Стефанка Стоянова

Маргарита Златарева

Васил Гоцев

Людмил Нейков

Румен Янков

Живан Белчев

Пенка Томчева

при участието на секретар-протоколита Росица Топалова разгледа в закрито заседание на 21 януари 2003 г. конституционно дело № 23 /2002 г., докладвано от съдията Димитър Гочев.

Делото е образувано на 14 декември 2002 г. по искане на Общото събрание на гражданската колегия /ОСГК/ на Върховния касационен съд на Република България за даване на задължително тълкуване на чл. 119, ал. 1 и чл. 124 от Конституцията и за установяване противоконституционност на § 17, § 20, § 21, § 23, § 34 на Закона за изменение и допълнение на Гражданско-процесуалния кодекс /ЗИДГПК/ - ДВ, бр. 105 от 2002 г.

В искането се мотивира необходимостта от тълкуване на посочените текстове на основния закон и вижданията на ОСГК.

И на тази основа ОСГК обосновава и противоречието на атакуваните текстове с чл. 119, ал. 1 и чл. 124 от Конституцията.

Конституционният съд намира искането за установяване противоконституционност на посочените текстове от ЗИДГПК за допустимо. То е направено от субект по чл. 150, ал. 1 от Конституцията. /Искане може да направи и ОСГК, на ВКС, както това е приел Конституционният съд с определение № 1 от 1 юли 1997 г. по к. д. № 5 от 1997 г./.

Искането е на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията.

Искането обаче за даване на задължително тълкуване на чл. 119, ал. 1 и чл. 124 от основния закон е недопустимо и трябва да се отклони.

Това искане няма самостоятелно значение. Съдържанието и смисъла на чл. 119, ал. 1 и чл. 124 ще бъде установен от съда с оглед преценката на атакуваните текстове. Така съдът ще тълкува текстовете на Конституцията при решаване въпроса за противоконституционност.

В искането по чл. 149, ал. 1, т. 2 имплицитно се съдържа и искане за тълкуване на текстовете на Конституцията, на които искателят се позовава, и затова отделно искане по чл. 149, ал. 1, т. 1 е недопустимо.

В този смисъл е и определение от 20 юни 1996 г. по к.д. № 9/96 г. на Конституционния съд.

По делото като заинтересувани страни трябва да бъдат конституирани Народното събрание, Министерският съвет, министърът на правосъдието, Върховният административен съд, Висшият адвокатски съвет, Съюзът на юристите в България, Съюзът на съдиите и Български адвокати за правата на човека.

Затова на основание чл. 149, ал. 1 от Конституцията и чл. 25, ал. 2

ПОДКС

## О П Р Е Д Е Л И:

Допуска за разглеждане по същество искането на Общото събрание на гражданската колегия на Върховния касационен съд за установяване на противоконституционност на § 17, § 20, § 21, § 23 и § 34 от Закона за изменение и допълнение на Гражданско- процесуалния кодекс /ДВ, бр. 105/2002 г./.

Отклонява искането за даване на задължително тълкуване на чл. 119, ал. 1 и чл. 124 от Конституцията.

Конституира като заинтересувани страни Народното събрание, Министерския съвет, министъра на правосъдието, Върховния административен съд, Висшия адвокатски съвет, Съюза на юристите в България, Съюза на съдиите и Български адвокати за правата на човека.

Дава възможност на заинтересуваните страни да представят писмено становище в срок от 14 дни, както и на искателя – допълнително становище.

Преписи от това определение да се изпратят на искателя и заинтересуваните страни и копия от искането – на привлечените страни.

Председател:

неделчо Бѐронов