

20/к.з. 17/2002
21.11.2002

179, 17/2002.
Като т. Чакърчет
за а. р. д. к. к. 2002
21.11.2002

[Handwritten signature]

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
ГОСПОДИН ХРИСТО ДАНОВ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В изпълнение на определение от 29.10.2002г. по конституционно дело № 17/2002г. на Конституционния съд на Република България, образувано на 17.09.2002г. по искане на Пленума на Върховния касационен съд за установяване на противоконституционността на редица разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт - ДВ, бр. 74/2002г. и в отговор на Ваше писмо № 20 - к.д. 17/2002г. от 29.10.2002 г. Ви представям по делото следното писмено становище на Военно-апелативния съд:

Съдиите от Военно-апелативния съд след като обсъдиха искането на Пленума на Върховния касационен съд на Република България, направено на основание чл. 150 ал.1 от Конституцията на страната, за обявяване на противоконституционност на разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт - ДВ, бр. 74/2002г., както и за обявяване противоконституционността му като цяло, а така също и като съобразиха становищата на съдиите от военните съдилища в страната, считат, че

са налице всички конституционни основания за обявяването на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт - ДВ, бр. 74/2002г. изцяло за противоконституционен.

В искането на Пленума на Върховния касационен съд аргументирано е обоснована противоконституционността на повече от 40 параграфа с над 80 разпоредби - нови, изменени или допълнени. Съдиите от Военно-апелативния съд споделят изцяло изложените в искането на Пленума на Върховния касационен съд убедително мотивирани съображения относно противоконституционността на разпоредби, които не само преуреждат същността и смисъла на Закона за съдебната власт, но и влизат в непреодолимо противоречие с основни принципи на организация и функции на съдебната власт, произтичащи пряко от Конституцията на нашата страна.

Така със атакувания Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт се нарушава преди всичко конституционния принцип за разделение на властите - чл. 8 от Конституцията на Република България. Наред с това се допуска и нарушение на принципа за самостоятелност и независимост на съдебната власт - чл. 117 ал.2 от Конституцията на Република България. Тези нарушения на конституционни принципи се осъществяват като в атакувания закон са предвидени редица разпоредби, които регламентират хипотези на недопустима намеса на изпълнителната власт в дейността на съдебната власт. На министъра на правосъдието са дадени правомощия, каквито по действащата ни Конституция той няма. Така в

атакувания пред Вас закон се предвижда противоконституционно участие на министъра на правосъдието в работата на Висшия съдебен съвет при формиране на кадровата политика и движението на кадрите, а така също и при управлението на системата на съдебната власт, като при това не се отчита, че министърът на правосъдието освен, че е орган на изпълнителната власт, също така е и политическа фигура, свързана с определена политическа партия, поради което и предвидените му правомощия се явяват недопустима намеса в дейността на деполитизираната и независима съдебна власт. Конституционно недопустими са и предвидените в атакувания пред Вас закон функции на инспектората към министерство на правосъдието по отношение на най-висшите съдебни органи, каквито са Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура и Националната следствена служба. Възможността да бъде контролирана дейността на тези съдебни органи от орган на изпълнителната власт, какъвто е инспектората на министерство на правосъдието, най-ясно сочи на нарушение на посочените по-горе конституционни принципи.

Съдиите от Военно-апелативния съд споделят изцяло и всички съображения в искането на Пленума на Върховния касационен съд, които обосновават противоконституционността на разпоредбите на атакувания Закон, сочещи на нарушение на принципите на несменяемост и имунитет, като гаранция за обективно и независимо правосъдие. Поради това съдиите от Военно-апелативния съд

6

изразяват становище, че следва да бъдат обявени за противоконституционни всички посочени от Пленума на Върховния касационен съд разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт - ДВ, бр. 74/2002г., по подробно изложените съображения в искането на Пленума на Върховния касационен съд, а така също и становището, че следва да бъде обявен изцяло за противоконституционен атакувания закон, тъй като се касае не само за множество противоконституционни разпоредби на този закон, но и до обстоятелството, че с тези разпоредби се нарушават съществено основни конституционни принципи, гарантиращи нормално функциониране на независимата съдебна власт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД:
полковник /Христо Странджански/

