

ТРИДЕСЕТ И ОСМО НАРОДНО СЪБРАНИЕ **КОМИСИЯ ПО ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ РЕСУРСИ**

СТАНОВИЩЕ **НА КОМИСИЯТА ПО ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ РЕСУРСИ**

ОТНОСНО: Определение на Конституционния съд от 1 юни 1999 г., с което Народното събрание е конституирано като страна по к.г. N 8/99 г. за обявяване на противоконституционност на Закона за ратифициране на Спогодбата за сътрудничество в областта на енергетиката и инфраструктурата между правителството на Република България и правителството на Република Турция и на Протокола за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Турция /обн., ДВ, бр. 33 от 1999 г./.

На заседание, проведено на 3 юни 1999 г., Комисията по енергетика и енергийни ресурси разглежда постъпилото определение на Конституционния съд от 1 юни 1999 г., с което Народното събрание е конституирано като страна по к.г. N 8/99 г. за обявяване на противоконституционност на Закона за ратифициране на Спогодбата за сътрудничество в областта на енергетиката и инфраструктурата между правителството на Република България и правителството на Република Турция и на Протокола за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Турция /обн., ДВ, бр. 33 от 1999 г./.

След обсъждане на аргументите, изтъкнати в искането до Конституционния съд, Комисията смята, че те са **неоснователни** по следните съображения:

Неоснователно е твърдението, че Спогодбата и Протоколът, предмет на конституционното дело N 8/99 г., не попадат в обхвата на чл. 85, ал. 1, т. 4 от Конституцията. Това е така, защото в тях се съдържат клаузи, определящи участие на българската страна с бюджетни средства във финансирането на крупни обекти в областта на енергетиката и инфраструктурата, чиито конкретни параметри следва да се уточняват в договори, сключвани в съответствие с националното законодателство на двете страни.

Неоснователно също така е твърдението, че се заобикаля екологичното законодателство. В чл. 3 от Спогодбата изрично е подчертано, че изграждането на енергийни генериращи мощности, магистрали и пътища ще се извършва "при условията на действащото българско законодателство". С други думи, Спогодбата и Протоколът

създават правната рамка за двустранното сътрудничество в разглежданите области, а конкретното изпълнение на проектираните дейности ще се извършва при съблюдаване на изискванията, условията и реда, предвидени в българското законодателство в т.ч. на екологичното законодателство.

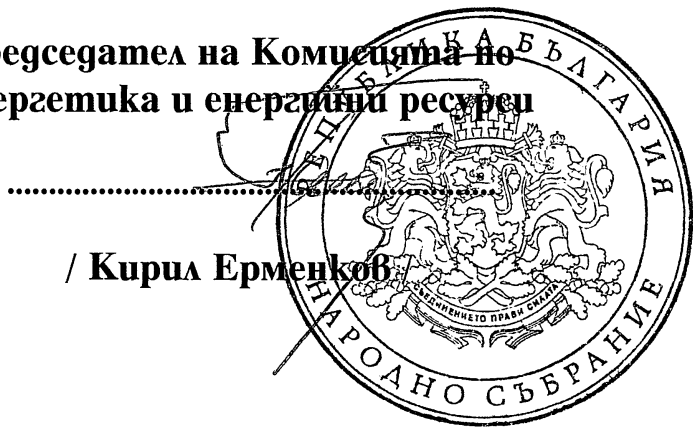
Твърди се, че при приемането на ратификационния закон е нарушен чл. 88, ал. 1 от Конституцията, тъй като е приет с две гласувания, но в едно заседание. Това твърдение също е неоснователно, тъй като и в Конституцията /чл. 88, ал. 1/, и в ПОДНС /чл. 66, ал. 2/ изрично е уредена възможността Народното събрание да реши двете гласувания по приемането на даден закон да се извършат в едно и също заседание.

Вземайки предвид гореизложените аргументи, Комисията смята за **неоснователно** искането за обявяване на противоконституционност на Закона за ратифициране на Спогодбата за сътрудничество в областта на енергетиката и инфраструктурата между правителството на Република България и правителството на Република Турция и на Протокола за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Турция /обн., ДВ, бр. 33 от 1999 г./

Становището е прието с6..... гласа “за”,4..... “против” и1..... “въздържали се”.

3 юни 1999 г.

Председател на Комисията по енергетика и енергийни ресурси



/ **Кирил Ерменков** /