

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2
София, 29 юни 2001 г.
конституционно дело № 8/2011 г.
съдия-докладчик Димитър Гочев
(Обн., ДВ, бр. 59 от 3 юли 2001 г.)

Конституционният съд в състав: председател – Христо Данов, членове: Георги Марков, Димитър Гочев, Тодор Тодоров, Неделчо Беров, Стефанка Стоянова, Маргарита Златарева, Васил Гоцев, Людмил Нейков, Румен Янков, Живан Белчев, Пенка Томчева, при участието на секретар-протоколита Гергана Иванова разгледа в закрито заседание на 28 и 29 юни 2001 г. конституционно дело № 8/2001 г., докладвано от съдията Димитър Гочев.

Делото е образувано по искане на Общински съвет община Своге за решаване на спор за компетентност с централни изпълнителни органи – министъра на икономиката, министъра на регионалното развитие и благоустройството и председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси за управление и разпореждане с имотите по чл.2, ал.1, т.7 и 9 и ал.2, т.2 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Искането е допуснато за разглеждане по същество с определение. С това определение по делото са конституирани като заинтересувани страни министърът на икономиката, министърът на регионалното развитие и благоустройството и председателят на Държавната агенция по енергетика и енергийно стопанство.

Допълнително с определение от 5 юни 2001 г. са конституирани като заинтересувани страни и Министерският съвет и Националното сдружение на общините в България.

Министърът на икономиката с писмо № 11-00-167 от 27 април 2001 г. взема становище по спора, като сочи, че при решаването му трябва да се има предвид разпоредбата на чл.2, ал.4 ЗОС, съгласно която не са общинска собственост имотите и вещите на търговските дружества, дори когато общината е била единствения им собственик и следователно във от компетентността на общинския съвет е да управлява и се разпорежда с такива имоти.

Становището на министъра на регионалното развитие и благоустройството, изразено с писмо № 11-00-54 от 26 април 2001 г., е аналогично с това на министъра на икономиката.

Председателят на Държавната агенция по енергетика с писмо № 11-03-27 от 14 юни 2001 г. взема становище по делото, като прави възражение за некомпетентност на Конституционния съд за решаването на спора, тъй като той не бил спор за компетентност по смисъла на чл.149, ал.1, т.3 от Конституцията. Спорело се за правомощията от кръга на правото на собственост. Освен това се поддържа, че органът на местното самоуправление няма правомощието за разпореждане с посочените имоти, като изхожда от обстоятелството, че те са част от дълготрайните материални активи на търговско дружество и не са могли да станат общинска собственост.

Допълнително привлеченият като заинтересувана страна Министерски съвет с писмо № 01-03-45 от 15 юни 2001 г. също намира, че спорът, предмет на делото, не е спор за компетентност по смисъла на чл.149, ал.1, т.3 от основния закон, а спор за правото на собственост. Правото на разпореждане и управление е част от правото на собственост, а не властническо правомощие, в какъвто смисъл трябва да се разбира “компетентността”, спорове за която се решават от Конституционния съд.

Националното сдружение на общините в България в становището си от 14.06.2001 г. застъпва становището, че органът на местното самоуправление е компетентен да упражнява правомощията по управление и разпореждане с обектите на общинската собственост, каквито са посочените в искането на Общинския съвет община Своге.

Конституционният съд, след като прецени доводите на Общинския съвет гр. Своге и становищата на заинтересуваните страни, както и представените по делото доказателства, за да се произнесе, взе предвид следното:

Спорът между министъра на икономиката, министъра на регионалното развитие и благоустройството, председателя на Държавната агенция по енергетика, от една страна, и Общинския съвет община Своге, от друга страна, фактически се свежда до различното тълкуване и прилагане на закона. Отнася се до упражняване на правомощия на собственост върху конкретни имоти и съоръжения, посочени в искането. Спорът е дали тези имоти и съоръжения са общинска собственост, респ. собственост на търговски дружества.

Затова Конституционният съд на основание чл.13 и чл.19 от Закона за Конституционния съд и чл.26 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд

О П Р Е Д Е Л И:

Оклонява искането на Общинския съвет община Своге за решаване на спор за компетентност с централни изпълнителни органи – министъра на икономиката, министъра на регионалното развитие и благоустройството и председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси за управление и разпореждане с имотите по чл.2, ал.1, т.7 и 9 и ал.2, т.2 от Закона за общинската собственост.

Прекратява производството.

Връща искането на Общинския съвет община Своге заедно с препис от това определение.