



24

№

СОФИЯ SOFIA, 1997 г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Д.Д. № 12/к.р. 11/97

Дата 8.09.97

*г-н К. Дагурски
09.09.1997*

СТАНОВИЩЕ

на

СЪЮЗА НА БЪЛГАРСКИТЕ ЖУРНАЛИСТИ
по К. Д. № 11/ 1997 г.

Уважаеми господа конституционни съдии,

По повод делото, СБЖ би желал да обърне внимание върху следното:

1. В решението на Народното събрание има позоваване на Конституцията и на временния статут за радио и телевизия за смяна на ръководството на БТА.

Недоумяваме защо става така след като 36-ото НС е взело решение на 29 юни 1994 г. за постоянен статут на БТА. Това решение е обнародвано в Д.В. бр. 56 от 12 юли 1994 г. Следователно БТА има постоянен статут и са изпълнени преходните и заключителни разпоредби на Конституцията за нова законова уредба за БТА. Това няма общо с временния статут за радио и телевизия(!?).

2. Струва ни се логично и конституционно съобразно правото на генералния директор на БТА да бъде изслушан от НС. Доколко народните представители са в правото си да не уважават едно конституционно право е Ваша преценка.

Ваша преценка е да отсъдите дали НС може и как трябва да поставя въпросите на гласуване. Доколко и как това е съобразено с правилника на НС и връзката на този правилник с Конституцията?

3. Ясно е, че и тук, както и при дело № 10, наши колеги са потърпевши от несъвършената ни правна уредба за националните медии. Както тя, така и калпавото ѝ прилагане противопоставят наши колеги - независимо кои от тях се качват на длъжности и кои слизат. Те са жертвите и ние издигаме глас в тяхна защита. Тя може да се гарантира само в правова държава!

С уважение:
д-р Александър Ангелов
Председател на СБЖ

