

**ДО**

**КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**СТ А Н О В И Щ Е**

**на Министерския съвет по  
Конституционно дело № 31 от 1996 г.**

**ГОСПОДА СЪДИИ,**

В изпълнение на определението на Конституционния съд от 19 декември 1996 г. по Конституционно дело № 31 от 1996 г. и в указания 14-дневен срок изразяваме становище по искането на главния прокурор на републиката за установяване на противоконституционност на § 23 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИДЗСПЗЗ (ДВ, бр. 79 от 1996 г.) в частта, в която се изменя § 28, ал. 1 от ЗИДЗСПЗЗ (ДВ, бр. 45 от 1995 г.).

В края на ал. 1 на § 28 от Преходните и заключителните разпоредби на закона се добавя следното ново изречение:

„Висящите дела и висящите изпълнителни производства, по които организациите по § 12 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи са ответници или длъжници, се прекратяват, а тези, по които те са ищци или възискатели, могат да бъдат продължени от лицата по § 29, ал. 1.“

Тази разпоредба не противоречи на чл. 19, ал. 2 от конституцията, както се твърди, по следните съображения:

1. С прекратяването на дейността на ликвидационните съвети и заличаването на организациите по § 12 престават да съществуват юридическите лица, против които могат да се предприемат действия за заплащане на задължения и събиране на присъдени суми.

2. Практически е невъзможно да се предприемат действия против бившите кооператори, които са хиляди и са с различни дялови участия.

3. Няма законова забрана кредиторите да предприемат съдебни и изпълнителни действия против всеки бивш член на ликвидирана кооперация.

4. Могат да бъдат продължени делата, когато организациите са ищци, от лицата по § 29, ал. 1, което е едно пожелание на законодателя.

5. С ал. 5 на § 28 (ДВ, бр. 45 от 1995 г.) е предвидено, че кредиторите могат в продължение на 3 години да намаляват размера на облагаемата си печалба със сумите, които й дължат организациите по § 12 от закона. При това положение не е необходимо да се водят съдебни дела срещу тези организации, когато те са ответници или длъжници, тъй като тези вземания се уреждат по извънсъдебен път съгласно посочената разпоредба.

Следователно не се нарушават правата на кредиторите по отношение на членовете на прекратените организации.

Няма нарушение на чл. 19, ал. 2 от конституцията.

Затова моля да оставите без последствие искането на главния прокурор за обявяване на противоконституционност на разпоредбата на § 28, ал. 1 в редакцията й, обнародвана в ДВ, бр. 79 от 1996 г.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

МК/