



КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 83 КЛ 13 / 17 г.
Дата 21.02.18 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/9400900; факс: 02/9818145;
дежурен тел.: 02/9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 11-00-8
.....

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 13/2017 г.

СТАНОВИЩЕ

от БОИЛ БАНОВ – МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

Относно: Разпоредбата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на Република България задължава ли Върховния административен съд да се произнася по спорове за законността на актовете на Министерския съвет и на министрите като първа инстанция

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Във връзка с предоставената ми възможност и конституирането на министъра на културата като заинтересована страна по конституционно дело № 13/2017 г., представям следното становище по въпроса: „Разпоредбата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на Република България задължава ли Върховния административен съд да се произнася по спорове за законността на актовете на Министерския съвет и на министрите като първа инстанция?“

Съгласно чл. 125, ал. 1 от КРБ, Върховният административен съд (ВАС) осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване. Алинея втора от разпоредбата определя, че ВАС се произнася по спорове за законността на актовете на Министерския съвет и на министрите, както и на други актове, посочени в закона.

От анализа на правната норма е видно, че ВАС има две ясно очертани конституционни правомощия – да осъществява върховен съдебен надзор за точното и

еднакво прилагане на законите в административното правораздаване и да се произнася по спорове за законността на актовете на МС и на министрите, както и на други актове, посочени в закона.

Конституционноустановените функции на ВАС не се изчерпват с върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите. Втората конституционноустановена функция на ВАС (чл. 125, ал. 2 от КРБ) произтича от установената от основния закон особена важност и значимост на актовете на МС и на министрите, като основни начини за осъществяване на законоустановените функции на държавата. Конституцията въвежда категорично разграничение между тези актове и всички други административни актове. Контролът за законосъобразност на тези актове е възложен в компетентност на ВАС, докато по отношение на другите актове, контрол от компетентността на ВАС може да се въведе със закон.

Предвид установеното у нас двуинстанционно административно производство, правилно е въведена задължителна подсъдност на актовете на Министерския съвет и на министрите пред ВАС като първа инстанция. Първата инстанция извършва проверка на законосъобразността на административния акт, като съдът не е обвързан от посочените от оспорващия основания, докато втората касационна инстанция извършва проверка на валидността, допустимостта и правилността на първоинстанционното решение. При така установеното категорично разграничение в предмета на съдебен контрол на първата инстанция и втората инстанция, е неприемлива тезата, че конституционноустановената функция на ВАС да се произнася по спорове за законността на актовете на МС и на министрите би могла да бъде осъществена при заличаване на родовата му подсъдност на тези дела като първа инстанция.

С оглед гореизложеното, изразявам становище, че разпоредбата на чл. 125, ал. 2, предложение първо от КРБ задължава ВАС да се произнася по спорове за законността на актовете на Министерския съвет и на министрите като първа инстанция.

С уважение,

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата