

Вх. № 24/23.х. 1991 г.

9

ДО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

*Б.Н. Ал. Сиравазков  
за чл. 6 от З.П. № 1/91 г.  
2.10.91 г.*

ДОПЪЛНИТЕЛНА МОЛБА

към искането на група народни представители  
от Седмото Велико народно събрание от 2.10.1991 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА СЪДИИ  
ОТ КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

Като народни представители се присъединяваме към искането  
към Конституционния съд относно:

1. Даване на задължително тълкуване на чл. 11 ал. 4 и чл. 44 ал. 2 от Конституцията.
2. Произнасяне по конституционосъобразността на Движението за права и свобода.

Необходимостта от произнасянето Ви по горните въпроси се налага от тълкуването, което ЦИК и ВС на Р България дадоха на пар. 6 от преходните разпоредби на Закона за политическите партии във връзка с регистрацията на ДПС за участие в проведените избори за народни представители, общински съветници и кметове.

Изхождайки от разпоредбите на чл. 5 ал. 1 и ал. 2 от Конституцията правим и допълнително искане:

КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД ДА ОБЯВИ ЗА НЕКОНСТИТУЦИОННА РАЗПОРЕДВАТА на пар. 6 от преходните разпоредби на ЗПП като противоречащ на чл. 12 ал. 2 от Конституцията на Р България.

Кратка обосновка на направените искания:

---

Считаме, че забраната за създаване на партии на етническа и верска основа се отнася както за в бъдеще време, така и до партиите регистрирани преди приемане на Конституцията.

ВС на Р България по адм. д. 911/91 г. на III гр. отделение прие, че регистрацията на ДПС като сдружение с нестопанска цел от Софийски градски съд по фирмено дело 2574/90 г. му дава статут на политическа партия т.к. на осн. пар. 3 /сега пар. 6/ от ЗПП е вписано в специалния регистър на политическите партии по реда на чл. 9 и 10 от ЗПП./ДВ 35/90 г./

Първият въпрос, който следва да бъде решен е организациите и сдруженията регистрирани по реда на пар. 6 от ЗПП през м. април/май 1990 г. придобили ли са статут на партии и докога. Известно е, че по този ред са регистрирани и Отечествения съюз, Движение "Нова България", Политически клуб "Екогласност", Движение "Гражданска инициатива" и др.

Вторият въпрос е при забраната на чл. 12 ал. 2 от Конституцията тези организации имат ли право да извършват политическата дейност само поради факта на по-ранната си регистрация и в нарушение на Конституцията.

Третият въпрос е свързан с приложението на чл. 11 ал. 4 и чл. 44 ал. 2 от Конституцията. Съществуват неоспорими доказателства, че ДПС независимо дали е партия или сдружение с нестопанска цел е изградено на етническа и верска основа. Съществуват видеокасети, стенограми и др. записи, от които е видно, че това движение провежда своята дейност на турски език и провежда политика на етническа асимилация на

11

българооможажданското население на религиозна основа. Всички тези факти са доведени до знанието на прокуратурата, но законови мерки за преустановяване дейността на ДПС не са взети.

Обществено известен факт е, че организацията "Турско националноосвободително движение в България" е терористична организация ръководена от Ахмед Доган, подготвила и провела на територията на Родината редица терористични акции за периода след 1985 г. Регистрираното през 1990 г. ДПС оглавено от Ахмед Доган открито провеждаше дейност на етническо и религиозно противопоставяне на населението. През 1991 г. опитът му да регистрира това движение като партия "Права и свободи" е осуетен от Софийски градски съд, който отказва регистрацията именно поради обстоятелството, че се касае за организация създадена на етническа и верска основа. ВС на Р България потвърди това решение на съда като правилно и законосъобразно.

Четвъртият въпрос е кой ще задължи Главна прокуратура да изпълни задълженията си относно прекратяване дейността на ДПС.

Всички тези въпроси могат да бъдат решени само от КС на Р България поради което като се присъединяваме към искането молим да се произнесете по повдигнатите въпроси както и по статута на депутатите избрани с листата на ДПС.

С уважение:

*Борислав Делчев*  
*Борислав Делчев*

ДО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

*Г.Н. Ангелов*  
*за доклад заедно*  
*с Колев С. С. № 1991 г.*  
*У.К. 97*

ДОПЪЛНИТЕЛНА КОЛБА

към искането на група народни представители  
от Седмото Велико народно събрание от 2.10.1991 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА СЪДИИ  
ОТ КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

Като народни представители се присъединяваме към искането  
към Конституционния съд относно:

1. Даване на задължително тълкуване на чл. 11 ал. 4 и  
чл. 44 ал. 2 от Конституцията.
2. Произнасяне по конституционосъобразността на  
Движението за права и свобода.

Необходимостта от произнасянето Ви по горните въпроси се  
налага от тълкуването, което ЦИК и ВС на Р България дадоха на  
пар. 6 от преходните разпоредби на Закона за политическите  
партии във връзка с регистрацията на ДПС за участие в  
проведените избори за народни представители, общински съветници  
и кметове.

Изхождайки от разпоредбите на чл. 5 ал. 1 и ал. 2 от  
Конституцията правим и допълнително искане:

КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД ДА ОБЯВИ ЗА НЕКОНСТИТУЦИОННА  
РАЗПОРЕДБАТА на пар. 6 от преходните разпоредби на ЗПП като  
противоречащ на чл. 12 ал. 2 от Конституцията на Р България.