



КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Б.к. № 14 К.в. 9/17г.
Дата 15.01.18г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изм. № 10-00-8..... 12-01-2018

На Ваш № 259 - КД / 12.12.2017 г.

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Т А Н О В И Щ Е

ОТ

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ПО

КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 9/2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С определение на Конституционния съд от 12 декември 2017 г. съм конституирана като заинтересована страна по конституционно дело № 9 за 2017 г., образувано на 12.12.2017 г. по искане на главния прокурор на Република България за задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България.

С посоченото определение и на основание чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд е допуснато за разглеждане по същество искането на главния прокурор на Република България за тълкуване на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България по въпроса за обхвата на израза „с право на повторно назначаване“ и дали точното му съдържание включва възможност за назначаване до

два мандата (включително) за целия професионален стаж на магистрата и независимо дали в един и същ или в различни органи на съдебната власт.

В искането на вносителя са изложени аргументи в подкрепа на необходимостта от тълкуване на чл. 129, ал. 6 от Конституцията, за да се избегне непоследователно и противоречиво прилагане на конституционната разпоредба.

Според едната теза смисълът на разпоредбата ограничава надхвърлянето на два мандата в един и същ орган на съдебната власт и не предвижда ограничение за назначаване на същия магистрат като административен ръководител в друг орган на съдебната власт. Според другото разбиране цитираната уредба допуска два последователни мандата за целия професионален стаж на магистрата - назначаване на ръководна длъжност за пет години с право на повторно назначаване, независимо дали в един или повече органи на съдебната власт.

Смятам, че следва да бъде подкрепено разбирането, според което чл. 129, ал. 6 от Конституцията ограничава надхвърлянето на два мандата в един и същ орган на съдебната власт, но не предвижда ограничение за назначаване на същия магистрат като административен ръководител в друг орган на съдебната власт.

Аргументите ми за това са следните:

Съгласно чл. 129, ал. 6 от Конституцията административните ръководители в органите на съдебната власт, с изключение на тези по ал. 2, се назначават на ръководната длъжност за срок от пет години с право на повторно назначаване.

Редакцията на конституционната разпоредба („ръководната длъжност“) дава основание за подкрепа на първата застъпена теза.

В текста на Конституцията прилагателното „ръководната“ (длъжност) е използвано членувано, следователно забраната за заемане на повече от два последователни мандата касае една и съща длъжност „административен ръководител“ на един и същ орган на съдебната власт, а не всяка ръководна длъжност в орган на съдебната власт.

Такова е било и разбирането на Министерството на правосъдието при направените промените през 2016 г. за смисъла на конституционната разпоредба, които са дали отражение в текста на чл. 167, ал. 5 от Закона за съдебната власт, според който длъжностите административен ръководител на съд и прокуратура могат да се заемат не повече от два мандата в един и същ орган на съдебната власт.

С УВАЖЕНИЕ,

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО