

Образувана група № 3 / 2000 г.
На г-жа Зоя Дарева
Домад 2 Булевард
и искането за 9.03.2000
16 г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
СОФИЯ

18.02 - 2000 г.

ИСКАНЕ

от група народни представители за

противоконституционността на § 70 (чл. 69, ал. 1); § 127;
§ 128; § 74 (чл. 73); § 89 (чл. 85б) от Закона за изменение
и допълнение на Закона за лекарствата и аптеките
в хуманната медицина

По чл. 149, ал. 1, т. 2 К

ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Тридесет и осмото Народно събрание прие поредното изменение на Закона за лекарствата и аптеките в хуманната медицина (ДВ, бр. 10/4. II. 2000 г., § 1).

Определени негови текстове са противоконституционни.

1. В § 70 (чл.69, ал. 1) ЗИДЗЛАХМ е казано, че „В населени места с население до пет хиляди жители съответната община може да открие аптека чрез общинско дружество със 100 на сто общинско участие“. Според § 127 „В срок три месеца от влизането в сила на този закон преустановява дейността си и се закриват аптеките, открити от събирателни и командитни дружества и от кооперации на фармацевти“.

Но § 128 повелява „Заварените към влизането в сила на този закон общински аптеки, с изключение на тези, които отговарят на условията по чл. 69, ал. 1, прекратяват дейността си в срок до три месеца“.

Това означава, че аптечна дейност могат да извършват само частни лица и лечебните заведения за задоволяване на собствените си нужди § 69 (чл. 68, ал. 1 и 2). Що се отнася до т.нареч. „общински аптеки“, се въвежда двойствен режим. В населени места до 5 000 жители може да има общински аптеки, а над това число не може да има. Практически това означава, че по селата и малките градове може да има общинска аптека, но в по-големите и големи градове законът забранява. При нашите „пазарни“ условия една аптека не може да бъде рентабилна, ако обслужва ограничен брой от населението. Освен това, чл. 69, ал. 1 изисква общинските дружества да бъдат „със 100 на сто общинско участие“, което е в противоречие на чл. 19 от Конституцията за създаване на дружества от различни правни субекти.

Лекарството е не само стока, а и основен елемент в лечението и поддържането здравето на човека. От тази гледна точка лекарството и аптеките, които го продават, имат социални функции.

Според чл. 19 от Конституцията икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива. Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност. С § 70 (чл. 69) § 127 и § 128 се създава икономическа и търговска дискриминация.

Всички видове собственост са равнопоставени. Забраната да се създават общински аптеки в населени места над 5000 жители и държавни аптеки не само, че е нецелесъобразно, но и противоконституционно. Забраната да има общински аптеки противоречи на принципите на местното самоуправление (глава VII от Конституцията на Република България) и задълженията на общината в областта на здравеопазването (чл. 11, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация). Република България е „социална държава“ (Преамбюла на Конституцията). Противоконституционно е на държавната власт и на органите на местното самоуправление да се забранява търговия с лекарства и създаването на дружества за извършване на аптечна дейност. Разбира се, че тази дейност пряко трябва да се извършва от магистър-фармацевт и лицата, отговарящи на условията на § 69 (чл. 68).

2. В § 74 (чл. 73) се създава нов орган към Министерството на здравеопазването „Висш съвет по фармация“. В неговият състав се включват представители на „съсловната организация на фармацевтите“.

С § 89 (чл. 85б) се създава комисия по прозрачност, като в този орган също се включват представители на „съсловната организация на фармацевтите“.

Но такава „съсловна организация на фармацевтите“ не е създадена със закон или друг нормативен акт, нито са определени

9

правомоцията на такава организация. Така се поставя въпросът на какво основание, такава организация трябва да участва в държавни органи и да изпълнява държавнически функции? Отново ли се възвръща общественно-държавното начало с изкуствено създадени „казионни“ организации.

Основен елемент от гражданското общество са неправителствените сдружения на гражданите, които са призвани не да упражняват държавната власт и да се превръщат в държавни органи, а да защитават интересите на гражданите и на своите членове от държавната власт (чл. 12 и 44 от Конституцията на Република България).

В областта на аптечната дейност има граждански сдружения, които са регистрирани от съда, според действащото ни право. Такива са Съюза на фармацевтите в България, Българска медико-фармацевтична камара, Асоциация на българските аптекари и др.

Господа конституционни съдии,

На основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България молим да обявите за противоконституционни § 70 (чл. 69, ал. 1); § 127; § 128, като противоречащи на конституционните принципи и на чл. 19 от Конституцията , както и на § 74 (чл. 73); § 89 (чл. 85б), които противоречат на чл. 12 и чл. 44 от Конституцията.

Като страна в процеса предлагаме да бъдат конституирани парламентарната комисия по здравеопазване, младежта и спорта в 38-то Народно събрание, Министерския съвет, Министерство на здравеопазването, Националната здравно-осигурителна каса, Сдружението на общините , Съюза на фармацевтите в България - ул. „Оборище“ № 1 вх. II, ет. IV, тел. 943-32-91, Българска медико-

фармацевтична камара - кв. „Изток“, ул. „Латинка“ бл. 78 вх. А, ет. VI,
ап. 6, тел. 71-00-12, Асоциация на българските аптекари - ул. „Струга“
№ 16, тел. 31-87-36.

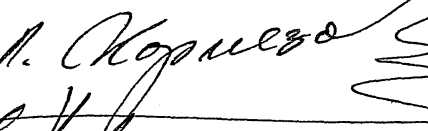
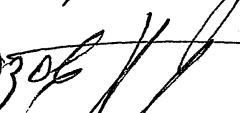









Прилагаме като писмени доказателства: Меморандум, приет
от Втората национална среща на общинските аптечни дружества в
България, становища на общините Габрово, Берковица,
Благоевград, Враца, Сливен, Плевен, Шумен, Монтана, В.Търново,
Добрич.

Господа конституционни съдии,

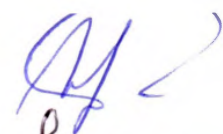
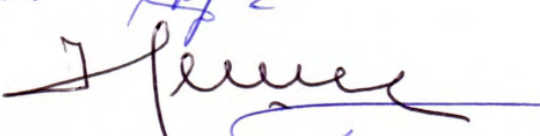
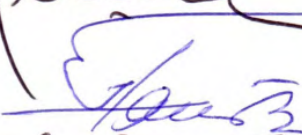




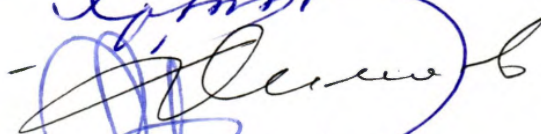
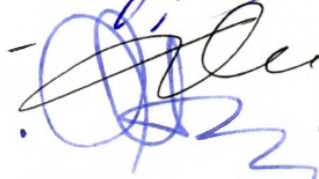
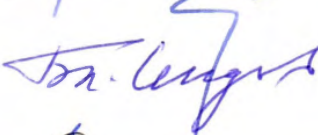


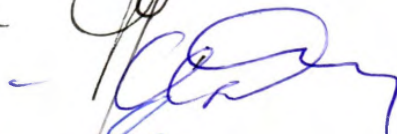
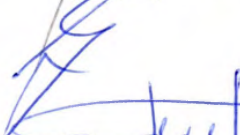

Проблемът, който поставяме пред Вас засяга всички
български граждани и затова Ви предлагаме процесът да бъде
публичен.

15 февруари 2000 г.

Народни представители:

1. Любен Корнезов - 
2. Кочо Марангзов 
3. Иван Зензов 
4. Марика Митева 
5. Иван К. Иванов 
6. Димитър П. Башингаров 
7. Златка Ж. Златева 
8. Стефан И. Стоянов 
9. Анамария Тоу Мерицанова 
10. Кристина Диреждарска 
11. Стефан Калев 

- 12. Руен Иванов Стамбол
- 13. Людмила Ренел Пакеев Шу
- 14. Георги Боспулов
- 15. Унд Батуми
- 16. Георги Венков Каробанев
- 17. Андоа Сиоидов Данюидов
- 18. Весеа Недяков Козачев - Шу
- 19. Георги Димитров Мухамед - Шу
- 20. Аманас Бозинков Бозганов
- 21. Дочка Стефанова Дочка Шу
- 22. Иван Борисов
- 23. Алена Иванев - Шу
- 24. Димитър Димитров - Шу
- 25. Даралин Мотов - Шу
- 26. Рубен Рател
- 27. Иван Иванов Шу
- 28. Мухамед Мухамед
- 29. Иво Стефанов
- 30. Драгич Стоилов
- 31. Трафана Дачева
- 32. Пламен Славов
- 33. Любомир Бонков
- 34. Меглена Тичнева
- 35. Гапка Велковичева
- 36. Дора В. Дачева
- 37. Бойко Венков
- 38. Иван Венков

39. Иван Петров 
40. Стефан Нечев 
41. Димитр Ерменков 
42. Елена Командарова 
43. Велко Велков 
44. Димитр Димитров 
45. Христо Христова 
46. Елена Елена 
47. Анна Ангелова 
48. Владимир Христова 
49. Стефан Стефанов 
50. Георги Георгиев 
51. Елена Елена 
52. Елена Елена 
53. Георги Георгиев 
54. Румен Таков 